

ساربان، عہد خلافت فاروقی کا ایک سبق آموز قصہ ہے جو دلچسپ پیرایہ میں بیان کیا گیا ہے لیکن کہیں کہیں زبان میں "پنجابیت" نمایاں ہے،

کتابت و طباعت متوسط ہے، ضخامت ۳۲ صفحہ قیمت ۴۰ روپے فیبر مسلم بک ایجنسی لاہور۔
جہنم کی آبادی، یہ روس کے مشہور و معروف مصلح کاؤنٹ ٹالسٹائی کی ایک اصلاحی تصنیف بصورت افسانہ ہے جس میں مذہب عیسوی کی مسخ شدہ صورت کو اس کے اصلی خال و خط میں نمایاں کیا ہے، مولانا عبدالرزاق ندوی طبع آبادی نے اپنے خاص انداز میں اسے اردو کا جامہ پہنا ہے ابتداء میں مولانا ابوالحسنات ندوی مرحوم کا ایک فاضلانہ مقدمہ ہے،

حجم ۱۰ صفحہ کتابت و طباعت اچھی اور سرورق خوشنما ہے قیمت ۵ روپے نمبر ام برالدین احمد مظہری پریس خلاصی ٹولہ کلکتہ،

نور اللغات، کسی زبان کے وسیع اور علمی ہونے کے لیے سب سے بڑی شرط یہ ہے کہ اس کا مکمل اور مستند لغت مرتب کیا جائے، اس اصول کے مطابق اردو زبان کے لئے بھی ضروری تھا کہ اس کا کوئی مستند لغت موجود ہو جناب امیر مینائی مرحوم نے گویہ سلسلہ شروع کر دیا تھا لیکن ان کی عمر نے وفات کی اس لئے صرف ایک بار شائع ہو کر ناتمام رہ گئی، مولوی نور الحسن صاحب بی لے وکیل خلیف جناب عین کاوری نے اس کا بیڑا اٹھایا ہے اور زیر تبصرہ کتاب انکی کوششوں کا پہلا ثمرہ ہے،

جناب مولف نے تحقیق الفاظ معنی، محاورات و ضرب الامثال تذکر و تائیت اور بصورت اختلاف مستند شعرا کے کلام سے استناد کیا ہے الفاظ کے طریقہ استعمال وغیرہ پر خاص توجہ کی ہے، امید ہے کہ جناب مولف کی یہ سہمی حامیان اردو کے درمیان قدر و منزلت کی نظروں سے دیکھی جائیگی، اگر موقع ملا تو باب التفہیم والاقتاد میں مفصل تنقید کی جائیگی جلد اول باب الباء پر ختم ہوئی ہے تعداد صفحات ۴۱، تقطیع کلان، کتابت و طباعت اچھی ہے، پیپہ نمبر پریس بک ایجنسی پاناما لکھنؤ،

ماہ رمضان المبارک ۱۴۳۲ مطابق اپریل ۱۹۲۵ء عدد چہارم

مضامین

۲۲۶-۲۲۲	سید سلیمان ندوی	تذرات
۲۶۴-۲۶۶	سیکال حسین صاحب ایم اے	ہونان اور ہندوستان
۲۶۱-۲۶۵	قاضی احمد میان صاحب اختر	عہد نامہ زرتشتی
۲۸۱-۲۶۲	مولوی مظفر الدین صاحب ندوی	نئے اور مسیحیت
۲۸۶-۲۸۲	مولانا عبدالسلام صاحب ندوی	اجتہادات نبویہ
۲۹۳-۲۸۸	.	بیک جنگ عظیم میں کیوں شامل ہوا
۲۹۵-۲۹۳	.	گاندھی اور فورڈ
۲۹۱-۲۹۶	.	اخبار علمیہ
۳۱۶-۳۰۰	سید معشوق حسین صاحب اظہر	معارف اور زمیندار میں معارضہ عروض
۳۲۰-۳۱۸	.	مطبوعات جدیدہ

تصحیح

صفحہ ۳۰۱ سطر ۱۰ میں بجائے مخفوم کے مخفوم پڑھئے،

شکست

بہار پراوشل ہندو مہاسبھا کے اجلاس مظفر پور میں لالہ لاجپت رائے اور بھائی پرمانند نے ہندوستان اور ہندو قوم کی فطری خصوصیات کی تفصیل میں فرمایا کہ یہ ملک اور یہ قوم ہمیشہ کی طرح واقع ہے۔ یونانی ہیتھینس اور کتنی قومیں ہندوستان آئیں مگر شکل تا سچ میں ان کے ناموں کی زندگی باقی رہ گئی بحیثیت مستقل قوم کے ان کا وجود باقی نہیں، پھر کیا یہ تعجب انگیز نہیں کہ ایک ہزار برس کے باوجود بھی ہر مسلمانوں کو ہندو قوم ایک ہضم نہ کر سکی؟ اسکی وجہ یہ ہو کہ ایک ہزار سال سے ہندو قوم کی تنظیمی اور سنگٹھنی قوت کمزور ہو گئی ہو، اور اسی کو دوبارہ مضبوط کرنے سے اور ابھارنے سے ہندو امید برآ سکتی ہے،

— < > —

اس میں شک نہیں کہ دیگر قوموں کے متعلق ہندو قوم کے ان حکیموں اور بیادوں کی تشخیص لیکن مسلمانوں کے متعلق انکی تشخیص صحیح نہیں اگر کوئی محد کسی غذا کو ہضم نہ کر سکے تو اس کے صرف یہی نہیں کہ محد کمزور ہے، بلکہ اس کے دوسرے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ وہ غذا اس قدر بھاری اور ثقیل ہے کہ کسی انسانی محد کے لئے اس کا ہضم اسکی طبعی قوت کے حدود سے باہر ہو، یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ مسلمانوں کی قومیت کی بنیاد نسل پر نہیں، بلکہ مذہب پر ہے، اس لئے ہندو قوم اس کو اپنے اندر جذب نہیں کر سکتی کیونکہ اس سے پہلے ایک بڑے وسیع مذہب یعنی بودھ مت کو وہ اس سرزمین پر نکل چکی ہے، اس لئے ہمارے آریہ دوستوں کو یہ سمجھ لینا چاہیے کہ مسلمان چینی نہیں جسکے ہضم کے لئے تقویت

معدہ کی ضرورت ہے، بلکہ لوہے کے چنے ہیں، جسکے چبانے اور نگلنے میں اپنے ہی دانت اور معدہ کا خطہ ہی

— < > —

کیا رہنمایان ہندو مہاسبھا اس پر غور نہیں کرتے کہ کیا آج انکی طاقت دہلی و جسر و اجوٹا و قنوج کے راجاؤں کی مجموعی قوت سے زیادہ ہے، یا وہ مرہٹوں سے زیادہ زور پیدا کر سکتے ہیں، اور جب یہ قومیں مسلمانوں کی پریشانی کو ہندوستان میں شکست نہ دے سکیں، تو وہ کیونکر مسلمانوں کو ہضم کرنے میں کامیاب ہو سکتے ہیں؟ چلیں وطن اپنی قوم سے چھوٹ اور اچھوت کی بیماری ددر کرنا چاہتے ہیں، لیکن یہ کیا صرف اپنی ہی قوم کے افراد کے اندر یا دوسری قوموں سے بھی میل جول اور ملاپ پیدا کرنے میں اس حقیر خیال کو نظر انداز کرنا چاہتے ہیں، اگر دوسروں کے مقابلہ میں بھی چھوٹ، چھات کو چھوڑنا چاہتے ہیں، تو بہتر یہ ہے کہ دوسروں کو ہانے کے بجائے ان سے ملکر ہندوستان کی نئی تعمیر کا سالہ تیار کریں،

— < > —

لیکن مسلمانوں کو بھی یہ یاد رکھنا چاہئے کہ کل کا مقابلہ میدان جنگ میں تیغ و خنجر کے ذریعہ تھا، جس کا عمدہ براہ ہونے کے، لیکن آج مقابلہ کا میدان دوسرا ہے، آج ان و سلاہتی اور خاموشی کے ساتھ ہندوستان کے گاؤں گاؤں اور گلی گلی میں شہمی اور سنگٹھن کا جال بھیلایا جا رہا ہے جس سے کامیاب مقابلہ کیلئے ضرورتاً غلبہ شجاعت و بہادری، جوش و خروش بالکل بیکار ہے، اس کے لئے غور و فکر مسلسل جدوجہد، بھاری و بیداری اور کام اور عمل کی ضرورت ہے، لوہے کے چوون کو معدوں کے ذریعہ سے ہضم نہیں کیا جاسکتا، مگر کیمیاوی صنعت سے اونکو گھلا کر ان کو دوسرے دھاتوں میں ملا دیا جاسکتا ہے؟

— < > —

آریہ قوم ایک مدت سے اپنے گرد گاؤں کے ذریعہ سے ایسے کیمیاگر تیار کرنے کی دھن میں لگی ہے، جو اس صنعت کو انجام دے سکیں، تنے اس کے توڑ کے لئے کیا، ایک گرد کل کانگری کے

جلسہ میں جو گذشتہ ایسٹر میں ہر دو ارہین منعقد ہوا تھا، جب چندہ کی پیل لگی تو ایک لاکھ کے قریب فو
دصول ہوا اور ایک لاکھ کا وعدہ ہوا، ڈیڑھ غازی خان کے صرف ایک ہندو رئیس نے پچاس
کا عطیہ دیا، اس کے مقابلہ میں ہمارے عربی مدارس میں، کیا دلویند اور ندوہ کو یہ دن کبھی نصیب
ہوا، ندوہ کے لئے صرف پندرہ ہزار فی صوبہ کی درخواست کی گئی، دیکھیں قوم اس کا کیا جواب دیتی ہے

—>—

عربی مدارس کے نصاب تعلیم میں تغیر و تبدل اور تجدید و اصلاح کا جو غفلتہ ندوہ نے آج
تیس سال سے برپا کر رکھا ہے، مقام شکر ہے کہ اب وہ مفید اثر پیدا کر رہا ہے، صوبہ متحدہ کے
امدادی عربی مدارس میں ہمارے دلی دوست مولوی ضیاء الحسن صاحب علوی ندوی ایام
انسپکٹر مدارس عربیہ کی مسلسل کوششوں سے ایک اہم نتیجہ تک یہ اصلاح پھیل رہی ہے بانی
غیر امدادی عربی مدارس تو وہ بھی زبان کی خاموشی، یا انکار کے ساتھ عملاً دل سے وہ ادھر
آہستہ آہستہ آرہے ہیں، اسی کے ساتھ یہ مسرت افزا پیام بھی ہے کہ احاطہ مدارس کے علماء غالباً
اسی مہینہ کے کسی مہنتہ میں جنوبی ہند کے سب مشہور و اہم مدرسہ باقیات الصالحات کی دعوت پر
اس لئے جمع ہونگے کہ وہ اصلاح نصاب کے مسئلہ پر غور کریں اور احاطہ مدارس کے تمام عربی مدرس
میں ایک متحدہ اصلاحی نصاب جاری کریں، ہم سوال کو بہار میں علمائے صوبہ بہار کا ایک جلسہ
ہونے والا ہے جس میں اسی مسئلہ نصاب پر متفقہ بحث و تحقیص ہوگی اور صوبہ کے کل عربی مدارس
کی تنظیم ہوگی، اسی کے ساتھ سیٹھ حاجی عبداللہ ہارون صاحب اپنے ایک والا نامہ میں یہ فرمودہ
سناتے ہیں کہ انھوں نے ایک دو سال سے سندھ کے دارالصد رکراچی میں جو جامعہ اسلامیہ
قائم کیا ہے وہ اب بڑھ کر تمام سندھ کو احاطہ کر لینے والا ہے، اور اسی کے ضمن میں عربی مدارس
کی اصلاح و تنظیم بھی ہوگی، اب ہم اپنے صوبہ پر نظر ڈالتے ہیں جب کا نام برعکس نہند نام زندگی

کا نور متحدہ رکھا گیا ہو حالانکہ اسکو مختلفہ کہنا چاہئے، تو معلوم ہوتا ہے کہ یہاں ایک علم کا دوسرے کے
پہنچنا تقریباً محال ہے، اس لئے یہاں تمام مدارس کا متحدہ نظام میں داخل ہونا ممکن ہے۔

—>—

ہمارے صوبہ میں تین چار بڑے عربی مدارس ہیں، دارالعلوم دلویند دارالعلوم ندوہ،
نظامیہ، زرنگی محل شمش العلوم بدایون، اور بھی شاید ایک دو ہوں اگر تمام ان مدارس کے مدرسین
و منتظین کی ایک متحدہ کانفرنس تعلیمی مسائل پر غور کرنے کے لئے کہیں کیجیے تو تمام ملک کے عربی مدارس
اس سے متاثر ہونگے اور بہت سے مفید امور انجام پائیں، محل من مذکر!

—>—

صرف کانپور اور دہلی میں چھوٹے بڑے جتنے عربی مدرسے ہیں اگر صرف ان دو شہروں کے
عربی مدرسوں کو باہم متحد و منظم کیا جائے تو بڑی اصلاح ہو، اور اس کے بجائے کہ ہر محلہ کی مسجد میں
ایک الگ مدرسہ ہو اگر شہر میں کل یکجائی قوت سے سب کو ملا کر صرف ایک دو مدرسے قائم کر دیے
جائیں تو ایک طرف منتظین کی پریشانیان دور ہوں، طلبہ آرام پائیں، اور مدرسین مطمئن ہوں، دہلی کا
ایک مدرسہ فتحپوری جسکی ماہوار آمدنی ہزار روپے سے زیادہ ہے، اور ہزاروں کی رقم اس کے
پاس جمع ہے اگر درست ہو جائے تو دہلی کے دوسرے مدرسوں کو چرم قربانی اور سورت و راندھیر
کے ناجروں کی دست نگری سے نجات مل جائے،

—>—

نہایت افسوس ہے کہ اردو کے کہنے ادیب و شاعر شیخ احمد علی صاحب تخلص بہ شوق نے
۱۲ اپریل کو کوئٹہ میں انتقال کیا، مرحوم ۱۲۸۹ھ کے درمیان لکھنؤ سے آزاد نام اخبار
نکالتے تھے، جو اس عہد کے معزز و مشہور اخبار دن میں تھا، اور اس زمانہ کے ادباء کا منظر خیال تھا، اور

مقالہ

یونان اور ہندوستان

از مولوی سید کامل حسین صاحب ایم اے

ہمارے دوست مولوی سید کامل حسین صاحب ایم اے گو کہ پوری ہماری قوم کے ان خاموش نوجوان

اہل علم میں سے ہیں جن کا عمیق مطالعہ اور وسیع اطلاع ہر تالیف کی مستحق ہو، موصوف نے اس مضمون کے ذریعہ

دست کا وعدہ پورا کیا ہے، امید ہے کہ جب یہ کتبہ انھوں نے اپنی ہر سکوت توڑی ہو تو پھر دوبارہ وہ نئی ہر نگاہ پر ہندو

تحقیق کو بند نہ کریں گے،

وتمنا

یونان اپنے قدیم علوم و فنون اور مذہب و دانش کی بنا پر جس وقت کی نظر سے دیکھا جاتا ہے
وہ عجیب بیان نہیں ہے، اور اس میں شک نہیں کہ دنیا میں جو ساکھ اسکی قائم ہے اور اقوام عالم کی نگاہ
میں جو عزت اس کو حاصل ہے، وہ بے سبب نہیں ہے۔

لیکن ہندوستان بھی اپنے قدیم علمی اور علمی کارناموں کے لحاظ سے یونان سے کم حیثیت
نہیں رکھتا بلکہ بعض شعبوں میں یونان سے اس کا مرتبہ بڑھا ہوا ہے، مگر عجیب تماشہ ہے کہ یونان
کے مقابلہ میں اس کا نام لینا تو درکنار اس کا شمار نیم وحشی ملک میں کیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ عقل
کی روشنی سے یہ خطہ کبھی بھی منور نہ ہوا، بلکہ ہمیشہ تاریکی اور جہود میں پڑا رہا،

خوش قسمتی سے، ہندوستان کے قدیم لٹریچر بیشتر اجزائے تباہی و بربادی سے اب بھی محفوظ ہیں
گو ان کی صورت کمی قدر مسخ ہو گئی ہے، اور ان میں سے اکثر کے ترجمے بھی مختلف زبانوں میں ہو چکے
ہیں، جو دنیا کے علمی طبقوں میں نہایت دلچسپی کے ساتھ پڑھے جاتے ہیں تاہم جب علوم و فنون پر
گناہیں لگائی جاتی ہیں تو (اٹھارہویں صدی سے اس وقت تک کے بعض انکشافات اور ایجادات

سرین کی تحریکات کا کافی ہمدردی رکھتا تھا، چھوٹی چھوٹی شہریوں کے بھی وہ صنعتی، سیر و محرم کے شاگرد تھے اور غالباً
اس خاندان تربیت کی آخری یادگار باقی تھی، انھیں کے عہد میں اردو کی نئی شاعری کا آغاز ہوا، مرحوم ان قدیم شعرا میں سے تھے جنہوں نے
اسے رنگ قبول کرنے میں جھجکا نہیں کی، ترانہ شوق کے علاوہ انکی غالباً آخری مہموشہ شہری عالم خیال کے چارچ آرو و شادمانی
ایک نئی چیز کا شکر اُنکو اجاب اعزہ اُنکے کلام کا مجموعہ شائع کر کے انکی روحانی یادگاروں کو زندہ رکھ سکے،



اس نمبر میں ہندو نامہ نوشتی پر ایک مضمون اپنی نظر سے گزریگا، ہمیں کے بعض پارسی وطن خواہوں کو یہ خیال پیدا ہو
کہ اب ہندوستان کے سچا ایران کو اپنا وطن بنانا چاہو، مولانا ابی مرحوم کے مدراج اور ہمارے دوست زبیر صاحب ایک پارسی
صاحب علم کی تصنیفات کا بڑا حصہ سہ ماہیوں اور پارسیوں میں باہم مصانح خیالات کو عترتی دینا ہے وہ اس تحریک
کو علمی تبلیغات کے ذریعہ سے اپنے حقوق میں اور مسلمانوں میں پھیلا رہے ہیں، اس کے لئے انھوں نے ہمیں
میں ایک ایران یک قائم کی ہو، اور سربراہ اور وہ پارسی اصحاب انکی مدد کر رہے ہیں موصوف نے ابھی حال میں بہ
عہد نامہ شہری مع ترجمہ فارسی انگریزی و براتی مقدمہ کے ساتھ شائع کیا ہے جیسا کہ خود انھوں نے رسالہ میں اقرار
کیا ہے کہ ان عہد ناموں کی صحت پر وہ کوئی تائیدی سند نہیں پیش کر سکے، ہمیں نے خود اُنکے ملاقات میں ان غلطیوں
کو پڑھ کر ان سے جب سند چاہی تو وہ کچھ تباہ سکے، اس قسم کے عہد نامے ذہنوں کی طرف سے اکثر بعد کو اسکا
خلفاء اور سلاطین کے سامنے بطور حقی موروثی پیش کئے گئے ہیں، مگر معنوی شہادتوں نے ہمیشہ انکی
تکذیب کی ہے، مگر قبول مصنف اگر یہ عہد نامے صحیح نہ بھی ہوں تو اس قسم کے مراعات اور رواہی کے اور دوسرے
بہت سے عہد نامے مستند عربی تاریخوں میں مل سکتے ہیں، برادر عزیز مولوی عبدالرزاق صاحب آبادی ندوی
نے سچ میں اس پر جو کچھ تنقید کی ہے صحیح ہے، آخری فقرہ عہد نامہ میں محلہ مہرا لا نہیں ہے محلہ مہرا
ہے جو ناقل یا ناشر کی عبارت ہے،



کے سوا) ہر معاملہ میں اولیت کا سرا یونان ہی کے سر باندھا جاتا ہے۔ غریب ہندوستان کا کوئی بھوسے سے بھی ذکر نہیں کرتا، زیادہ افسوس تو ان مصنفین و مؤلفین کی روش پر ہے جو ہندوستان کی قدیم عظمت سے کما حقہ واقف ہونے کے باوجود کسی موقع پر بھی ہندوستان کی اولیت کا اعتراف نہیں کرتے۔

بہر حال، اس مختصر مضمون میں یہ دکھانا مقصود ہے کہ علوم و فنون کی تحقیق و تدوین میں، ہندوستانیوں کا بلکہ یونانیوں سے بلند تھا، اور بنی نوع انسان کی خدمت اور آسائش اور دنیا کی تہذیب، ترقی اور شائستگی کے لئے ہندی دماغ نے یونانی دماغ سے زیادہ سرمایہ فراہم کیا، بلکہ سچ تو ہے کہ یونان بھی ایک حد تک ہندوستان ہی کا خوشہ چین ہے۔

مقابلہ کرنے والے کے لئے ایک آسانی یہ ہے کہ جس زمانہ میں اہل یونان، فلسفہ و حکمت علوم و فنون، سیاست و معاشرت کے میدان جولانی طبع دیکھا ہے تھے، ٹھیک اسی زمانہ میں اہل ہند بھی اسی میدان میں ایک عظیم الشان اور عجیب و غریب قصر تیار کر رہے تھے، دونوں کی علمی ترقی اور دونوں کی دماغی قابلیتوں کے اظہار کا وقت ایک ہی تھا، علوم و فنون، تحقیق و تدقیق کے یہ دونوں دریا، مشرق و مغرب میں ایک ہی دقت میں موجیں لے رہے تھے،

یونانی بھی اسی نسل سے ہیں، اور ہندی اور یونانی آریوں کے عروج کا زمانہ دسویں صدی قبل مسیح سے تیسری صدی قبل مسیح تک تھا، اس زمانہ ان دونوں نے علمی اور تمدنی ترقی کے حیرت انگیز نمونے پیش کئے، قدرتی طور پر جیسا کہ ہونا چاہیے تھا، اسکی ابتدا تنقید و تدقیق سے ہوئی مگر سبقت ہندوستان نے کی، چنانچہ پرستار ان دیدگاہ سوسال قبل مسیح خوش اعتقادی کے دائرے سے قدم باہر نکال چکے تھے اور درج اداس کے خالق کے متعلق سوالات اور طرح طرح کے خیالات کا اظہار کرنے لگے تھے، اپنشد (Upanishads)

اسی سوالات اور خیالات کا مجموعہ ہیں، اس وقت یونان بالکل تاریکی کے عالم میں تھا، انہی تحریریں (اپنشد) کا یہ نتیجہ تھا کہ اٹھویں صدی قبل مسیح میں کپیلانے اس زبردست فلسفہ کی بنیاد ڈالی جس کو سانکھ درشن کہتے ہیں اور جو اب بھی بڑے بڑے فلسفیوں کو مرعوب کئے بغیر نہیں رہتا، تاریخ سے جہاں تک تپہ چلتا ہے، سانکھ کے وجود میں آنے سے پہلے دنیا میں کوئی فلسفہ (صحیح معنوں میں) نہ تھا، یہ سب پہلا فلسفہ تھا جو فلسفہ کی حیثیت سے دنیا کے سامنے پیش کیا گیا اور ضبط تحریر میں آیا، اور یہ انسان کی سب سے پہلی کوشش اس امر کی تھی کہ دنیا کے تمام عالم کی تخلیق، انسان کی فطرت، اس کے انجام وغیرہ کے متعلق جو پراسرار اور پریشان کن سوالات ایک غور و فکر کرنے والے انسان کے دماغ میں پیدا ہوتے رہتے ہیں، انکا

جواب خاص عقل سے دیا جائے، یونان میں دوسو برس بعد تھیلیس (THALES) نے فلسفہ کی بنیاد ڈالی پھر بھی سانکھ کی گرد کو نہ پہنچ سکا، تھیلیس کے فلسفہ کا رنگ، سقراط افلاطون اور ارسطو کے فلسفوں کے سامنے اڑ گیا، اور بہت جلد خود یونان ہی میں اسکا اثر لوگوں کے دلوں سے محو ہو گیا، لیکن سانکھ، نہ صرف اپنے وطن میں، باوجود انقلابات عظیم کے تین ہزار برس سے اپنی جگہ پر اسی آن بان سے قائم ہے بلکہ باہر والوں کو بھی سکھاتا رہا ہے، چنانچہ اگر انصاف کی نظر سے دیکھا جائے تو جرمنی اور فرانس کے بعض

جدید فلسفیوں (مثلاً شاپن ہار) (SCHOPENHAEER) وان ہارٹ من (HARTMAN) وغیرہ کے فلسفے کی بابت اس کے سوا کچھ نہیں کہا

جاسکتا کہ سانکھ ہی کو زیادہ مکمل صورت میں بیان کر دیا گیا ہے،

گوتم، کپیلان کے بعد پیدا ہوا، گویا دوسو برس بعد، اس نے منطق کی بنیاد ڈالی وہ ہندوستان کا ارسطو تھا، یونان کا ارسطو اس وقت تک پیدا بھی نہیں ہوا تھا،

حکومت پہلا شخص تھا جس نے دنیا کو غور و فکر، تنقید و استدلال کے صحیح طریقے بتائے اور منطق کو ایک نہایت اہم اور کارآمد علم کی حیثیت سے اس کے سامنے پیش کیا، یونان میں ارسطو نے دوسو برس بعد اس علم کو مدون کیا،

علم ہندسہ اور علم نجوم بھی ہندوستانی ہی کی ایجاد ہیں، یونانیوں نے ان علوم میں ترقی کی اور عظیم الشان کامیابیاں حاصل کیں، مگر اولیت ہندوستان ہی کے حصّہ میں آئی اور ہندسہ اور نجوم کا پہلا سبق اسی نے دنیا کو پڑھایا، نجوم اور ہندسہ، دونوں کی ابتداء کا تعلق مذہب سے ہے،

نجوم کے متعلق صحیح طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ کب اور کس طرح اس کا آغاز ہوا اور ہندوستانیوں نے اس میں کس حد تک ترقی کی، مگر علم ہندسہ کے بابت کسی قسم کا اشتباہ نہیں ہے، قربان گاہوں کی تعمیر کے قواعد و ضوابط اس کا ماخذ ہے، اور اس کے اصول آٹھ سو برس قبل مسیح سلواشور کی صورت میں مدون ہو چکے تھے، وہ یونان کی تاریکی اور استبدادیت کا زمانہ تھا، اس وقت تک وہاں قومی کچھتی تھی، نہ سیاسی سکون، جو علوم و فنون کی ترقی کے لیے بہت ضروری ہیں، یونانی ہندسہ کے اس دعویٰ کو کہ ہر مثلث کے الزاویہ کے وتر کا مربع، اس مثلث کے بقیہ دونوں اطراف کے مربوں کے برابر ہے، فیثاغورث کی طرف منسوب کرتے ہیں، مگر ہندوستان میں فیثاغورث کی پیدائش سے کم از کم دوسو برس قبل یہ دعویٰ معلوم تھا، واقعہ یہ ہے کہ فیثاغورث نے ہندوستان ہی سے اس کو سیکھا تھا،

فیثاغورث (یونان کا مشہور ریاضی دان اور فلسفی) چھٹویں صدی قبل مسیح میں تھا، یہ یونانی تہذیب کے آغاز اور ہندوستانی تہذیب کے شباب کا زمانہ تھا، وہ آواگون کے مسئلہ کا قائل تھا، اسے یہ عقیدہ آپ تشد سے اخذ کیا تھا، وہ رہبانیت کی زندگی بسر کرتا اور گوشت و غرہ کے کھانے سے پرہیز کرتا تھا، یہ طرز زندگی بھی اس نے ہندوستان ہی سے سیکھا تھا، اس نے مبادیات ریاضی اور

ہندسہ سلواشور سے سکے اور اعداد کے خواص ساکنہ درجن سے معلوم کئے، عناصر خمسہ کا تصور بھی اس نے ہندوستان ہی سے حاصل کیا،

رفتہ رفتہ علم ہندسہ ہندوستان سے مفقود ہو گیا، اس لئے کہ جب ہندوستانیوں کو یہ معلوم ہوا کہ علم ہندسہ کے حقائق حساب اور جبر و مقابلہ کے ذریعہ سے ظاہر کئے جاسکتے ہیں تو انھوں نے اس سے بے اعتنائی برتنی شروع کر دی، جبکہ نتیجہ یہ ہوا کہ بعد کے زمانہ میں ہندسہ میں یونانی ہندوستانیوں سے بہت آگے بڑھ گئے، لیکن علم حساب میں وہ ہندوستانیوں کا کبھی بھی مقابلہ نہ کر سکے، اعداد عشریہ کا وجود بھی ہندوستان ہی کے دماغ کا نتیجہ ہے، اور ظاہر ہے کہ غیر عشریہ کے علم حساب علمی علم نہیں ہو سکتا تھا، سب سے پہلے عربوں نے اسکو ہندوستانیوں سے سیکھا اور انھوں نے یورپ میں پھیلایا، زمانہ قدیم کے یونانی اور رومی اس سے بالکل ناواقف تھے،

عرب و نحویں بھی ہندوستان نے یونان کو مات کیا، اور حقیقت یہ ہے کہ عرب کے سوا، دنیا کا کوئی ایک ایسا نہیں ہے جو ہندوستان کے مقابلہ میں قواعد زبان کا کوئی قابل قدر ذخیرہ پیش کر سکے، یونان نے بھی اس میدان میں دوا دوش کی، مگر ہندوستانیوں سے بہت پیچھے ہے، پر دفسیر سکیر

Maxmuellen لکھتے ہیں کہ اہل ہند اور اہل یونان، دونوں میں ہی دو قومیں ہیں (عربی زبان کے قواعد غالباً انکی نظر سے نہیں گذرے) جنھوں نے قواعد زبان مرتب کئے، مگر اہل یونان کا بیان پینی (Pannin) کی حیرت انگیز تصانیف کے مقابلہ میں فی حقیقت بیچ میں پر دفسیر موصوف کی رائے ہے کہ پینی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے چار سو برس قبل گذرا ہے اور پر دفسیر گولڈاسکر (Goldo Tuck) کہتے ہیں کہ وہ حضرت

عیسیٰ علیہ السلام سے نو سو یا گیارہ سو سال قبل تھا، مگر رویش چاردرت کا قول ہے کہ یہ بعد از اسکاتین ہے کہ وہ آٹھویں صدی (قبل مسیح) میں تھا، اور واقعات و عمالات پر غائر نظر ڈالنے سے

مؤخر الذکر رائے زیادہ قرین عقل معلوم ہوتی ہے،
ہندوستانیوں کی غیر معمولی ذہانت کا ایک خفیت سا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ

انیسویں صدی عیسوی میں یورپ کو یہ معلوم ہوا کہ کسی زبان کے ہزاروں، لاکھوں الفاظ کو ان کی اصل
کی ایک مختصر تعداد پر تحلیل کیا جاسکتا ہے۔ اہل یورپ نے اسکو ایک حیرت انگیز انکشاف سمجھا
مگر اہل ہند پر تین ہزار برس قبل، یعنی سے بھی پہلے، یہ راز منکشف ہو چکا تھا، اور ہندوستان کے
اس بایہ ناز صوفی نے اپنے وقت کی سنسکرت زبان کو اس کے سادے سادے مادوں
میں تحلیل کر دیا تھا،

ان سب بڑھ کر گوتم بودہ کی ہستی سے یونان آج تک کوئی ایسا شخص نہیں پیدا کر سکا جسکو
ہم بدھ کے مقابلہ میں کھڑا کر سکیں، سولن، قلیس، سقراط، افلاطون، ارسطو کوئی بھی بدھ کے برابر
کو نہ پہنچ سکا کسی یونانی فلسفی، ادیب یا مصلح کا عالم کے قلوب پر وہ اثر نہیں ہے جو بدھ کا ہے
یونان میں کوئی بھی ایسا شخص نہیں پیدا ہوا جسکو کسی بڑی جماعت انسانی نے مسقلاً اپنا پیشوا اور رہنما
مان لیا ہو، اور جسکی حیثیت دو چار صدی تک بھی قائم رہی ہو، بدھ ڈھائی ہزار برس سے پیشوا
اور رہنما مانا جا رہا ہے، آج بھی دنیا کی آبادی کا بڑا حصہ اس کا مقلد ہے اور چین، جاپان، تبت
کے علاوہ سارا یورپ اور امریکہ اس کا پیرو ہے۔

میرے اس بیان سے لوگوں کو گو نہ تعجب ہو گا اور وہ یہ سوال کر سکتے ہیں کہ اہل یورپ اور
اہل امریکہ کو کیونکر بدھ کی تقلید کرنے والوں میں شمار کیا جاسکتا ہو، اس کا جواب یہ ہے کہ جن
اخلاقی اور معاشرتی تعلیموں کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کیا جاتا ہے وہ اصل میں بودہ
مذہب کی تعلیمات ہیں اور نہ صرف تعلیم بلکہ وہ قصص اور روایات بھی جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے
متعلق بیان کی جاتی ہیں، بدھ کے حالات زندگی سے اخذ لگتی ہیں، اور طریق عبادت، معابد

تعلیم

(۱) پتھیسے کی رسم عیسائیت اور بودہ مذہب دونوں کا جز لا ینفک ہے،
(۲) تثلیث دونوں مذہب واسے مانتے ہیں، عیسائی پتھیسہ کے بعد باپٹسم اور روح القدس
کا اور بودہ مذہب دالہ بھی شیکا کے بعد، بدھا، دھرم، اور سنگھا کا اقرار کرتا ہے، مشرر تحریر ملی
Arth aur The Arth کی رائے میں دونوں تئلیشن ہم معنی ہیں، مسیحی تثلیث
کے باپ اور بیٹا بودہ تثلیث کے بدھا اور دھرم کے مراد ہیں اور روح القدس اور سنگھا اتحاد
کے مراد ہیں،

(۳) تمثیلی طرز بیان، بودہ اور مسیحی، دونوں تعلیموں کی نہایت نمایان خصوصیت ہو،
(۴) انجیل کی تمام اخلاقی اور معاشرتی تعلیموں کا بودہ مذہب کی تعلیموں سے مقابلہ کیجئے،
بہاؤ خیالات و جذبات، لب دلچہ، دونوں تعلیمیں ایک ہی شخص کی معلوم ہوتی ہیں،
(۵) دونوں تعلیموں میں ترک دنیا کی تعلیم بہت ہی مخصوص اور نمایان حیثیت رکھتی ہے،
جس پر مسیحی دنیا کے راہبوں اور بودہ مذہب کے بھیکھون کا وجود مبنی ہے، مسیحی راہبوں اور
بودہ بھیکھون کی طرز زندگی اور ان کے متعلق دونوں مذاہب میں جو ہدایات ہیں، ان سب کا
مقابلہ کیجئے، کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ انکے بانی دو مختلف اشخاص تھے،

قصص و روایات

(۱) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بابت کہا جاتا ہے کہ وہ بے باپ کے، کنواری عورت سے
پیدا ہوئے، بدھا بھی بے باپ کے پیدا ہوا، لہذا دستار امین لکھا ہے کہ راجہ کی رضامندی سے

رانی کو ایک کنواری عورت نہ کہ ایک بیوی کی حیثیت سے ۳۲ ماہ تک زندگی بسر کرنے کی اجازت ملی، اسی اثنا میں بدھا پیدا ہوا،

(۲) دوسرے حضرت عیسیٰ اور بدھا دونوں کی پیدائش کے وقت ایک ستارہ نمودار ہوا، حضرت عیسیٰ کے پیدا ہونے پر سائمن (Simeon) بخومی گیا تھا، اور بدھا کے پیدا ہونے پر اسیت (Aziz) بخومی اس کے نام نہاد باپ کے پاس گیا اور کہا کہ مجھے وہ مقدس بچہ دیکھاؤ، (۳) شیطان کے ذریعہ سے دونوں کی آزمائش ہوئی،

(۴) بدھا کی طرح حضرت عیسیٰ کے بھی بارہ حواریں تھے، وغیرہ،

طریق و عبادات اور معابد کی ساخت

اسکی تفصیل کیا اجمالاً بھی اس کا بیان کرنا اس موقع پر ناممکن ہے، دونوں مذاہب کی عبادت کے طریقے، معابد کی ساخت اور وضع، خانقاہوں کی طرز زندگی، اردمن کیتھک پادریوں اور لاماؤن کی وضع لباس اور زندگی عبادت کے وقت کے مراسم، وغیرہ بالکل ایک ہیں، اردمن کیتھک گرجاؤں میں پرستش عجمی اشیا کی ہوتی ہے جبکہ بودھ عبادت خانوں میں ہوتی ہے، غرض کہ مسیحیت کو بودھ مذہب اتنا گہرا اور قوی تعلق ہے اور دونوں میں خارجی و باطنی جزئی و کلی مشابہت ایسی نمایان اور زبردست ہے کہ مقابلہ کرنے والا بجز اس کے کوئی نتیجہ نہیں نکال سکتا کہ مسیحیت کا ڈھانچ بودھ مذہب کے تیار کیا گیا ہے،

اس سلسلہ میں یہ امر بھی غور طلب ہیں کہ راجہ اشوک کے اس کتبہ سے جو گرنار میں پایا گیا ہے ظاہر ہے کہ اس روشن خیال راجہ نے پانچ یونانی بادشاہوں سے صلح کی اور اپنے مذہب (بودھ مذہب) کی تبلیغ کے لئے پانچ بودھ مشنری ملک شام میں روانہ کئے، مصر کے تھراپیوٹ - ۵۰۰۰۰ اور فلسطین کے ایسیز (Isis) کے عقائد کے متعلق جو تحقیقات ہوئی

ہیں ان سے صاف اور قطعی طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ ان جماعتوں نے اپنے عقائد ان بودھ مشنریوں سے لئے تھے جو سکندر اعظم کے زمانہ سے پچاس ساٹھ سال بعد (یعنی کم و بیش دو سو سال قبل مسیح) مصر اور فلسطین میں گئے تھے بشینگ (Schelling) اور شاپن ہار (Schopenhauer) جیسے فلسفی اور لاسین (Lassene) جیسے تاجر عالم بھی اسکی تائید کرتے ہیں بدھ فیئر ہائی (Prof. Max Müller) وغیرہ کا خیال ہے کہ ملک شام میں بودھ مذہب کے وجود نے اس مذہب کے لئے زمین تیار کی جسکی زاید از دو سو سال بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے تبلیغ کی اور اس طرح ملک شام میں بودھ مذہب مسیحیت کا پیشرو ہوا، اس کے علاوہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے وقت فلسطین میں ایسیز کے ذریعہ سے (جو بودھ تھے) بودھ مذہب کی تعلیم جاری تھی، یوحنا (جو ہتھسمینے والا کہا جاتا ہے اور جس کے متعلق انجیل میں ظاہر کیا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ نے ہتھسمینے دینا اسی سے سیکھا) خود بھی ایسی تھے، (ملاحظہ ہو غیبی Reason کی کتاب Angel Messiah of Buddhis Esener and Christover) بنس (Seydel) اور لیلی (Lillie) کا خیال ہے کہ

”مسیحی مذہب براہ راست بودھ مذہب سے پیدا ہوا۔“

ان واقعات اور حالات کی بنا پر ہر انصاف پسند شخص یہی کہیگا کہ سارا یورپ اور امریکہ اور تمام دو لوگ جو اپنے کوسچی کہتے ہیں بدھا کے مقلد ہیں اور براہ راست یا بالواسطہ اسی کے بتائے ہوئے راستہ پر چل رہے ہیں،

مسیحی دین جناب مسیح علیہ السلام کے ساتھ ختم ہو گیا، جب تک وہ زندہ تھے انکی تعلیم ضبط تحریر نہیں آئی ان کے بعد کچھ لوگوں کو انکی یادگار قائم کرنے کی فکر ہوئی، مگر انکی تعلیم مفقود ہو چکی تھی، انسانی حافظہ ان الہامات کو جو اس پیغمبر خدا پر نازل ہوتے اور حکم وہ اپنی زبان مبارک سے بیان کرتے

تھے اور بارہ دنیا کے سامنے پیش کرنے سے قاصر تھا، مجبور ہو کر ادھر ادھر نظر دوڑانا شروع کیا، اور مذہب کی دلچسپی، وسیع عالیشان عمارت موجود تھی، مگر بھر کے نقل کی، مگر چونکہ بدھ کی تعلیم میں انکار خدا تھا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پیغمبر خدا تھے اس لئے خدا کا تصور اس نقل میں اضافہ کر دیا۔ اختصار کرنے پر بھی اس بحث میں کسی قدر طوالت پیدا ہو گئی، مگر مجبوری تھی، بہر حال بدھ جیسا عجیب و غریب شخصیت کا آدمی یونان ایک بھی نہ پیدا کر سکا، اور بدھ کی اخلاقی تعلیم اور بودھ مذہب کی خالقانہوں نے انسان کی روحانی پرورش میں جو مدد کی ہے یونان کے کسی فرد یا جماعت نے نہیں کیا ہے۔

بیان تک تو ان امور کا ذکر تھا جنہیں ہندوستان نے یونان پر سبقت کی یا یونان کو مات کی ہے وہ امور جنہیں اولیت اور آخریت کا کوئی سوال نہیں ہے تو ان میں بھی ہندوستان یونان سے پیچھے نہیں رہا، بلکہ کہیں کہیں آگے ہی رہا، چنانچہ ہندوستان کا فلسفہ طبعی (فلسفہ طبیعی) (وہیکسک ویشن) اس وقت کے یونان کے فلسفہ طبعی سے کم درجہ کا نہ تھا، پر وہ ایسا فلسفہ کو ہم نظر انداز کرتے ہیں، البتہ اتر ایماں (ویدانت) کو یونان کے ہر اس فلسفہ کے مقابلہ میں پیش کرتے ہیں جس میں روح انسان اور خدا اور ان دونوں کے باہمی تعلقات کے مسائل کو حل کرنے کی کوشش کی گئی ہے، ویدانت کی تعلیم ہمدوست کی ہے، یہ تعلیم صحیح ہو یا غلط (یونانی فلسفہ کے متعلق بھی کوئی شخص یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ وہ سب صحیح ہے) مگر جس خوبی، جس زور جس کیفیت، جس قادر البیان کے ساتھ روح انسانی، خدا اور ان کے تعلقات پر بحث کی گئی ہے اس کی مثال یونان کے روحانی فلسفوں میں نہیں ملتی، جن لوگوں نے روحانیت پر افلاطون اور ارسطو کی تحریروں کو دیکھا ہے اور ویدانت کی سحر بانی کا بھی لطف اٹھا ہے وہ بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ اس کے مقابلہ میں ان تحریروں کی کیا حقیقت ہے۔ ہندوستانیوں نے ایک چیز اور پیدا کی جو یونانیوں کو کبھی بھی نصیب نہ ہوئی، اور وہ جوگیشن

سانکھشن کی محدود تعلیم نے ایک زبردست انقلاب اور تلاطم پیدا کر دیا، جس سے مختلف طور پر دو مختلف نتائج پیدا ہوئے، ایک بودھ مذہب، دوسرا فلسفہ جوگ جو پانچویں کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، پانچویں نے سانکھ سے تمام وہ باتیں لیکر جو معقول اور مفید تھیں اور ان میں تصور خدا کا اضافہ کر کے سانکھ کی اس کمزوری کو دور کر دیا جو مذہبی جذبات رکھنے والوں کے دلوں کو ٹھیس لگاتی تھی اس کے بعد وہ اس مسئلہ کے حل میں مصروف ہو کر انسان خدا کی قربت کیونکر حاصل کر سکتا ہے اور کس طرح۔ اصل بات یہ ہو سکتا ہے، اس کے لئے اس نے نہایت مفید عملی تدابیر بتائیں جن میں جنس عمل کرنے سے تزکیہ نفس اور روحانی انبساط حاصل ہوتا ہے، کسی یونانی فلسفی یا مصلح کے خواب و خیال میں بھی یہ چیز نہ آئی،

تدنی اور معاشرتی معاملات میں بھی ہندوستانی، یونانیوں سے پیچھے نہیں رہے، راجہ تے کر غریب غریب اور ادنیٰ سے ادنیٰ پر جانک کے لئے روزمرہ کی زندگی کے واسطے ہدایتیں اور قوانین موجود تھے، اور یہ قوانین یونان کے سولن (Solon) کے قوانین سے بہتر تھے، عورتوں کا خاص طور پر احترام کیا جاتا تھا اور ان کے ساتھ مراعات برتے جاتے تھے، مگر یہ خوبیاں صرف قدیم زمانہ تک محدود تھیں، سنہ عیسوی کے آغاز سے برائیوں کا آغاز ہوا، اور جب پورانی علوم کا دور ختم ہوا اس وقت سے تو سوسائٹی میں انواع و اقسام کی خرابیاں پیدا ہو گئیں، خانگی رسم و رواج کا بھی ایک معین دستور العمل تھا، اور آپس میں میل جول کے قوانین بھی علیحدہ تھے، صنعت و حرفت، زراعت، تجارت میں بھی کافی ترقی تھی،

بدھ زمانہ تھا جبکہ ہندوستان میں آریوں کے تسلط کو کافی دست حاصل ہو چکی تھی، اور ملک میں ایک گروہ امن و سکون پیدا ہو چلا تھا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کے قواعد عملیہ میں زیادہ حرکت اور ان کے خیالات میں زیادہ وسعت پیدا ہونے لگی پرانے لٹریچر کو حشو و زوائد سے پاک کر کے ایسی صورت میں

لائے جس سے لوگوں کو نفع پہنچ سکے اور علم کے ہر شعبہ میں نئے نئے انکشافات ہونے لگے، عربوں و نحو علم تلفظ، نجوم، ہندسہ، اخلاق، فلسفہ، منطق، ادب، قصص، قانون، سیاست منزل، سیاست ملی، صنعت، حرفت، زراعت، تجارت، وغیرہ زندگی کے ہر شعبہ میں ہندوستانیوں نے کمال کیا اور بہت ہی گرانقدر سرمایہ فراہم کیا۔

میں ادب پر یہ کہہ چکا ہوں کہ ہندوستان اور یونان نے ایک ہی زمانہ میں ترقی کی مگر یونان پر یونان نمایاں ہوا اور ہندوستان بعض امور میں یونان سے آگے بڑھ گیا، اب میں یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ یونان ہندوستان سے کن شعبوں میں بڑھا رہا اور ہندوستان پر اسکی فوقیت کا راز کیا ہے، نہایت اہم اور کارآمد فن، فن تارخ ہندوستان میں مفقود تھا، یونانی وقائع نگاری کے ہمیشہ سے شایق تھے اور فن تارخ کی نشوونما انہی کے ہاتھوں ہوئی، اور انھوں نے اسکی توسیع و ترویج میں بہت عرق ریزی کی اور بہت جلد اس کو ایک مستقل فن بنا دیا، دنیا اس بار احسان سے کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتی۔

غیر ممالک کی سیر و سیاحت کا بھی یونانیوں کو شوق تھا، خصوصاً بحری سفر اور بحری تجارت میں انھوں نے بہت ترقی کی اس طرح انھیں تبادلات خیالات اور فطرت انسانی کے مطالعہ کا کافی موقع ملا جس اونکی نظروں میں دست اور خیالات میں بختگی پیدا ہوئی اور وہ ترقی اور تہذیب کے راستہ پر ہر طور پر آگامی ہو کر گامزن ہو سکے اور ان کے دشوار گزار منازل کو نہایت آسانی سے طے کر سکے ہندوستانی ان معاملات میں بالکل کورسے تھے، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ آج ہندوستان یونان کا بے حد زیر بار احسان ہے، اگر یونانی سیر و سیاحت کی شوق میں ہندوستان نہ آتے اور یہاں کے واقعات اور حالات قلمبند نہ کرتے تو قدیم ہندوستان کے اکثر حالات اور واقعات کی اطلاع ہم تک نہ پہنچتی،

فلسفہ اور منطق میں ہندوستانیوں کو اولیت ضرور حاصل ہے مگر یونانیوں نے انکو زمین سے ان تک پہنچا دیا، یونانیوں کے ہاتھ میں پہنچ کر فلسفہ اور منطق نے ایک خاص حیثیت اختیار کر لی، یونان نے تفحص و تحسین غور و فکر کے ساتھ ہی دسعت نظر، جامعیت اور صحت سے کام لیا اور عملی پہلو کو بھی فراموش نہ کیا، اور اپنی زبان اور قلم کی ہر جنبش کو تجربہ کی شہادت کا پابند بنایا، اسلئے کہ جو مادہ اب تک دنیا میں قائم ہے اس کا راز یہی ہے، اسکی دسعت نظر، اسکی تحریر و ن کی جامعیت اور صحت اب بھی اپنا جواب نہیں رکھتیں، اس کا ہر اصول تجربہ پر مبنی موجودہ فہم و عقل اور مشاہدہ کی کسوٹی پر رکھا ہوا ہے، اور جس مضمون پر اس نے قلم اٹھایا اس کو گویا ختم کر دیا،

اس کے علاوہ ہندوستانیوں کو نظری اور خیالی علوم سے زیادہ شغف تھا، عملی اور کارآمد علوم سے کم دلچسپی تھی، برخلاف اس کے یونانیوں کو مؤخر الذکر قسم کے علوم میں زیادہ اہتمام تھا، اور انھوں نے ان پر خاص طور پر توجہ کی، اور اس وقت کے حالات کے لحاظ سے ان کو کمال کی حد تک پہنچا دیا،

یہ وہ خوبیاں تھیں جنھوں نے ہندوستان کے مقابلہ میں یونان کا پلہ بھاری کر دیا اور یونان کو ہندوستان سے زیادہ نمایاں کیا، اس پر طرہ یہ ہوا کہ یونانی علوم کو مسلمانوں کی سرپرستی حاصل ہو گئی، مسلمانوں نے جس قدر کادش یونانی علوم کے حاصل کرنے اور انکی تشریح و تصحیح و ترویج میں عرق کی اور جتنا وقت اور روپیہ اس کام میں صرف کیا اسکی تفصیل اس موقع پر بیکار ہے، ہر حال مسلمانوں کے ذریعہ سے یونانی علوم کی اشاعت ہوئی اور چونکہ وہ اس وقت صاحبِ قدا تھے اور کسی نہ کسی صورت میں ساری دنیا پر حاوی اور علم و تہذیب کے علم بردار تھے اس لئے ہر جوان کے وسیلہ سے کسی ملک میں پہنچی بہت وقعت اور اہمیت کی نظر سے دیکھی گئی، انھوں نے سارے یورپ اور ایشیا میں ہندوستان کی سرحد تک یونانی علوم کو پھیلایا اور لوگوں کو

ان کی طرف متوجہ کیا، اس نے ان علوم کی حیثیت اور اہمیت میں چار چاند لگا دیئے، دنیا نے کھول کر جو دیکھا تو یونانی علوم کے سوا کچھ بھی نظر نہ آیا،

جب مسلمان ہندوستان میں آئے تو کچھ تو یونان کی بدولت اور کچھ خود اپنی قابلیتوں اور کوششوں کی بدولت طرح طرح کے علوم و فنون سے مالا مال تھے، ہندوستان کی قدیم تہذیب اور علمی خزانوں میں کوئی ایسی نئی اور نایاب شے انکو نہیں ملی جس کے حصول و اشاعت و تشریح کی وہ خاص طور پر کوشش کرتے،

مسلمانوں کے بعد یورپ کو دنیا پر غلبہ حاصل ہوا، یورپ سے یونان کا تعارف مسلمانوں کے ذریعہ سے پہلے ہی ہو چکا تھا، اور یورپی اقوام پر اسکی دھاک بٹھی ہوئی تھی، تیر یونان یورپ کا ایک جزو ہے، اس لئے ہندوستان کی یہ گنگا اور کس مہر سی، جسکا وہ ہرگز مستحق نہیں ہے، اور یونانی کی غیر معمولی شہرت محل تعجب نہیں ہے،

مختصر یہ کہ قدیم ہندوستانی اپنی اس تہذیب پر جسکی نشوونما ہندوستان ہی میں ہوئی ہو کر رہے، ہندوستان سے باہر کی ان کو کچھ بھی خبر نہ تھی، انھوں نے اسکی بہت کم کوشش کی کہ دوسرے اقوام کے متعلق معلومات فراہم کریں، مگر قدیم یونانی جنگی تہذیب نوئیشیا، ایشیا کو چاک، شام و مصر نیز ایران اور ہندوستان کی تہذیب سے ماخوذ تھی، ہمیشہ اپنے قرب و جوار کی اقوام سے ملے اور ان سے تبادلہ خیالات کرنے کے مشتاق اور ان سے مفید اور کارآمد چیزوں کے حاصل کرنے کے متمنی رہتے تھے، ہندوستانیوں نے دینی اور دنیوی علوم، قوانین وغیرہ سب خود اپنے دماغ سے پیدا کئے، یونانیوں نے جو کچھ حاصل کیا وہ سیر و سیاحت کے ذریعہ سے اور دوسروں کے حالات کا مطالعہ کرنے سے مگر بہت جلد اپنی تہذیب اور اپنے علوم و فنون کو کمال کی حد تک پہنچا دیا، ہندوستانیوں کو اپنی حدت طرازی پر فخر ہے، جسکو یونان کے مقابلہ میں قدرت نے انکو

یونان نے اپنے تمام علوم کو مشاہدات پر مبنی کیا اور اس طرح زمانہ حال کے استقرانی علوم کا بانی ہوا، یونان میں کپیلو جیسا اہل معقولی تو کوئی نہ ہوا، مگر ہندوستان میں بھی ارسطو جیسا وسیع ہائے اہم گیر، زود بین، نکتہ رس اور نقاد دماغ رکھنے والا کوئی حکیم نہ ہوا،

جس طرح دونوں قوموں کی علمی اور تمدنی ترقی کا زمانہ ایک تھا، اسی طرح دونوں کو زوال کا زمانہ ایک ہی وقت میں ہوا، اور ازلہ متوسطہ کے یونانیوں کے حالات اس وقت کے ہندوستانیوں کے

علوم نظریہ میں ہندوستان اپنا نظیر نہیں رکھتا، علم اللسان اور صرف و نحو کی تکمیل ہندوستان نے جس حد تک کی یونان نے کبھی خواب میں بھی نہیں دیکھا، معقولات میں یونان، ہندوستان کی کبھی بھی ہمسری نہ کر سکا، مذہبی اور اخلاقی تعلیم میں ہندوستان، یونان سے بہت بڑھا رہا،

یونانیوں نے تمام مہذب دنیا سے علوم کے جواہر ریزے اکٹھا کئے اور ان سے کام لینے میں علمی قابلیت صرف کی، غور و فکر، تفحص و تجسس، مشاہدات اور علمی تجربوں نے ان کو وسیع النظر بنا دیا تھا اور ان کے دماغ میں ہمہ گیری کا مادہ پیدا کر دیا تھا، جسکا نتیجہ یہ تھا کہ جو شے جہان سے ان کے ہاتھ میں جاتی، فوراً ایک جامع اور مکمل صورت اختیار کر لیتی تھی، وہ تغیرات اور واقعات عالم پر ہمیشہ نظر رکھتے اور انکو نہایت خوبی کے ساتھ قلمبند کرتے، انھوں نے بحری تجارت کو فروغ دیا اور بحریہ و م

کے سوا اہل پر تو آبادیاں قائم کیں، سنگ تراشی اور فنِ ہماری میں جو کمال انھوں نے حاصل کیا وہ دنیا کی کسی قوم کو (ان سے قبل یا ان کے بعد) نصیب نہ ہوا، قدیم ہندوستان کی سنگ تراشی کے نمونے بھی بکثرت پائے جاتے ہیں مگر حسنِ نازک اور اعلیٰ تخیل کا اظہار قدیم یونان کی سنگ تراشی سے ہوتا ہے وہ ہندوستان کی سنگ تراشی میں معدوم ہے،

یونان نے اپنے تمام علوم کو مشاہدات پر مبنی کیا اور اس طرح زمانہ حال کے استقرانی علوم کا بانی ہوا، یونان میں کپیلو جیسا اہل معقولی تو کوئی نہ ہوا، مگر ہندوستان میں بھی ارسطو جیسا وسیع ہائے اہم گیر، زود بین، نکتہ رس اور نقاد دماغ رکھنے والا کوئی حکیم نہ ہوا،

جس طرح دونوں قوموں کی علمی اور تمدنی ترقی کا زمانہ ایک تھا، اسی طرح دونوں کو زوال کا زمانہ ایک ہی وقت میں ہوا، اور ازلہ متوسطہ کے یونانیوں کے حالات اس وقت کے ہندوستانیوں کے

کے حالات سے بہتر نہ تھے، مگر یونان کے علمی خزانوں کو تباہی سے بچانے کے لئے دوسری اقوام کھڑی ہو گئیں۔ عربوں اور زمانہ حال کی مغربی اقوام نے یکے بعد دیگرے یونانی علوم اور تمدن کو اپنے علوم و تمدن کی بنیاد قرار دی۔ ہندوستانی علوم کی ہندوستان کے زوال کے بعد کسی نے دستگیری نہیں کی جبکی وجہ سے وہ اپنی اصلی حالت پر قائم نہ رہ سکے، اس لئے ہندوستان کا یونان سے مقابلہ کرنے میں ہم کو دو دقیق محسوس ہوتی ہیں، ایک یہ کہ قدیم ہندوستان کے حربی کارنامے فلسفے اور علوم قدیم یونان کے کارناموں اور علوم کی طرح اپنی اصلی اور مکمل صورت میں ہمارے سامنے نہیں ہیں، دوسرے یہ کہ ان کی طرف موجودہ ترقی یافتہ اقوام کی وہ توجہ نہیں ہے جو یونانی علوم کی طرف ہے جبکہ وہ اپنی تہذیب کا منبع اور مخرج تصور کرتی ہیں،

تاہم اگر حق پرش وہی اور انصاف کی نظر سے دیکھا جائے اور ہر طرح کے تعصب علیحدہ ہو کر یونان اور ہندوستان کا مقابلہ کیا جائے تو یونان کی برتری کا فیصلہ کرنا آسان نہ ہوگا، موجودہ تہذیب و تمدن کی ساخت میں جن انکشافات و معلومات کو خاص طور پر دخل ہے ان کے لئے دنیا یونانیوں سے بہت زیادہ ہندوستانیوں کی احسانمند ہے، جیسا کہ پہلے کہ چکا ہو اور

ہندسہ اور نجوم ہندوستانیوں ہی نے ایجاد کئے، یونانیوں کو ان کے بعد یہ چیزیں نصیب ہوئیں حساب اور صرف و نحو کی ایجاد اور تکمیل بھی ہندوستان ہی میں ہوئی، یونانیوں نے کبھی بھی پورے طور پر ان علوم کی تکمیل نہیں کی (یونان کے اسولن (Solon) اور ڈریکو (Draco) کے نیم دھیانہ قوانین سے پہلے گوتم اور بھیسٹھ کے مذہب اور مکمل قوانین ضبط تحریر میں آچکے تھے) کپیداکا فلسفہ عین جدید فلسفہ ہے، اور یونانی فلسفیوں میں اسکی مثال نہیں ملتی، منطق کی بنیاد بھی سلف عربوں سے پہلے مدیون کے اقتدار کا زمانہ تھا، انھوں نے یونانی علوم حاصل تو کئے مگر انکی کوئی خاص خدمت نہیں کی نہ انکو تباہی اور بربادی سے بچانے کے کوشاں ہوئے،

ہندوستان ہی میں پڑی، ارسطو نے بہت زمانہ کے بعد اس کو مکمل کیا، خود یونانی سیاح جو یونان کے زمانہ عروج میں ہندوستان آئے، یہاں کی طرز معاشرت، یہاں کے علوم، یہاں کے طریق حکومت سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے، جبکہ اپنے سفر ناموں میں انھوں نے واضح کر دیا ہے، اس سے صاف ظاہر ہے کہ یونانی تہذیب سے ہندوستانی تہذیب بڑھی ہوئی تھی ان سب پر بالائیکہ اخلاقی تعلیم کا وہ مجموعہ جو حضرت مسیح علیہ السلام کی طرف منسوب کیا جاتا ہے اور جس پر آج یورپ کو اس قدر ناز ہے، ہندوستان ہی سے یورپ اور دوسرے ممالک میں گیا، اور اس کا اصلی بانی یونان میں نہیں بلکہ ہندوستان میں پیدا ہوا تھا اور اس کے خیالات و تعلیمات کی نشوونما یہیں ہوئی، عبادت کے لئے گرجے بھی قدیم ہندوستان میں تھے، قدیم یونان میں نہ تھے وہ خانقاہیں جنھوں نے ایک ہزار سال تک یورپ میں مقرر رہے اور بیکسوں کو قائم و منصب لوگوں کے مقابلہ میں پناہ دی اور نہایت خوفناک مصائب اور صعوبتیں جھیل کر بحالت کی تاریکی میں علم کی روشنی پھیلانی اور جو آج بھی نصف سچی دنیا میں پھیلی ہوئی ہیں سب سے پہلے ہندوستان ہی میں قائم ہوئے، نہ کہ یونان میں،

واقعہ یہ ہے کہ ایک ہی قوم میں تمام خوبیاں نہیں پائی جاسکتیں، ایرانیوں کے بعد دنیا کی آریہ اقوام میں سے اہل ہند اور اہل یونان کے حصہ میں یہ آیا کہ ایک علوم اور تہذیب پیدا کرے اور دوسرا انکی توسیع و اشاعت کی کوشش کرے، یونانی کام کرنے والے اور مستعد لوگ تھے اور اپنی جزائیائی حیثیت سے اس قابل تھے کہ اپنے گرد و پیش تہذیب پھیلا سکیں، یہ ایک ایسی رائے خدمت تھی جو کبھی بھولی نہیں جاسکتی، لیکن ساتھ ہی اس کے یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ اس تہذیب کا جزو اعظم غیر یونانی تھا،

ہندوستانیوں کو کام کرنے سے زیادہ رغبت نہ تھی، ان کو اپنے وطن کی بے حد محبت تھی

اس سے باہر قدم رکھنا ان پر بہت شاق گذرتا تھا، وہ تخیل کی زندگی زیادہ پسند کرتے تھے اور زیادہ تر اسی کو مالِ زندگی سمجھتے تھے، ملک کی جغرافیائی حالت بھی اسی کی متقاضی تھی کہ وہ سکون اور تخیل کی زندگی بسر کریں، ان سے بڑے بڑے انکشافات صادر ہوئے، اور وہ ہتم بالشان علوم کے موجد اور بانی ہوئے،

لہذا تمام حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ کہنا زیادہ مبالغہ نہ ہوگا کہ ہندوستانی، مسیحی، سے قبل کی آخری تہذیب کے موجد اور بانی تھے اور یونانیوں نے اس کو مکمل کیا اور پھیلایا،

الْحَمْدُ لِلَّهِ

جِلْد سُوّم

جس کے مقدمہ میں اولاً نفسِ معجزہ کی حقیقت اور اس کے امکان وقوع پر فلسفہ قدیمہ علمِ کلام، فلسفہ جدید اور قرآن مجید کے نقطہائے نظر سے مبسوط بحث و تبصرہ ہے اور اس کے بعد خصائصِ نبوت یعنی مکالمہِ الہی، وحی و نزول، عالمِ روایہ، مروج اور شرح صدر کا بیان ہے، اور پھر وہ آیات و جزات مذکور ہیں جن کا ذکر قرآن مجید میں ہے، بعد ازیں وہ ہیں جو مستند روایات سے ثابت ہیں، پھر معجزہ کی غیر معتبر روایات کی تنقید کا باب ہے اور آخر میں وہ بشارات نبوی ہیں جو صحف سابقہ میں موجود ہیں اور جن کے حوالے قرآن مجید و حدیث میں مذکور ہیں اور اخیر میں خصائصِ محمدی کا باب ہے

قیمت درجہ اول

عشر

درجہ دوم

شش

تفصیل مکان تعداد صفحات ۶۱۸

پانچ

عہد نامہ زرتشتی

ترتیبی، کے، زمینان صفحات ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵،

آخر وہ کتاب ان کو مل گئی جس میں یہ عہد نامے مع ادنیٰ تاریخی کاغذات کے موجود تھے، یہ کتاب ۱۸۵۱ء میں
سہراب جی تائی پٹی کے ایک پارسی بیروٹ نے چھپوائی تھی۔

۱۔ پہلا عہد نامہ پیغمبر اسلام (صلی اللہ علیہ وسلم) کی طرف سے مولیٰ بن فرخ بن شخصان بنی ہاشم
فارسی کے نام سے جس کے کاتب حضرت علی بن ابی طالب اور آخر میں ہر نبوت ثبت ہے۔

۲۔ دوسرا عہد نامہ حضرت علی کی طرف سے مجوس بہرام شاد بن خیرادرس ساکن آذرباد کے ہاں
خیر بن حضرت امام حسین کے دستخط ثبت ہیں، اسی نمبر ۲ کا فارسی ترجمہ بھی آخر میں بطور نمبر ۳ کے شامل ہے
ان معاہدات کی صحت اور استناد کسی ذریعہ سے متیقن نہیں ہے، خود مسٹر نریمان کو بھی اس
میں شک ہو، وہ لکھتے ہیں:-

۱۔ کیا یہ عہد نامے صحیح اور مستند ہیں؟ صاف صاف لکھا جائے تو انکی عربی زبان اور نہ فارسی
ترجمہ جو غالباً ہندوستان میں ہوا ہے، ان کے غیر معترض استناد کے قیاس کی تائید کرتے
ہیں: یہ صرف ابتدائی اسلام کے روادارانہ طرز عمل اور اہل کتاب جن میں پارسی بھی شامل ہیں،
کی جو محافظت محفل نون نے کی اس کے شاہد ہیں، اگر یہ جعلی ہیں تو اور درجن بھر معتبر و مستند معاہدات
موجود ہیں، اگر موجودہ معاہدوں کا متن شکوک انگیز ہے اور اگر صحیح طور پر یہ ان بزرگ شخصیتوں
کی طرف منسوب نہیں کئے جاسکتے، جن کے نام سے یہ عطا کئے گئے ہیں، تو اس میں تو شک ہی نہیں
کہ یہ ابتدائی عہد اسلام کے فرمانروایان فارس کے طرز عمل، خیالات مذہبی و وسیع النظری
اور ذہنیت پر روشنی ڈالتے ہیں، ان معاہدات کے طرز بیان کی تائید ان معاہدات سے
ہوتی ہے جو قدیم تاریخوں میں ملتا ہیں، جنکے مصنف بلا ذری اور طبری، ایسے علمی الاصل
مؤرخ ہیں، ان میں سے اول الذکر پہلی زبان سے واقف تھا، (صفحہ ۹)

ان معاہدات کے مستند یا غیر مستند ہونے کا سوال اس قدر اہم نہیں ہے، بلاشبہ اہل اسلام نے

غیر قوموں کے ساتھ فاتحانہ حیثیت میں جو رواداری کا برتاؤ کیا ہے، اسکی نظیر دنیا کی تاریخ میں مشکل سے
ملے گی، لیکن ہم کو یہ بیان دیکھنا یہ ہے کہ مسٹر نریمان کا یہ دعویٰ کہ مجوس بھی اہل کتاب میں شامل ہیں
کاملاً صحیح ہے؛ موجودہ زمانہ میں یہ سوال ایک خاص اہمیت رکھتا ہے، خصوصاً اس حالت میں
جب پارسی اور مسلمان دونوں قومیں اس وقت ایک ہی ملک میں، ایک ہی گورنمنٹ کے ماتحت
ملع بندی اور اتحاد کے ساتھ رہنا چاہتی ہیں اور اول الذکر کے بعض افراد مسلمانوں کے ساتھ خون
پرستہ قائم کرنے کی تجاویز سوچ رہے ہیں،

مسٹر نریمان نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں صرف یہ ثابت کرنا کافی سمجھا کہ مجوس کے ساتھ
اسلام میں ذمیوں کا سا برتاؤ کیا گیا، اور چونکہ ذمی اہل کتاب ہی ہو سکتے تھے اس لئے پارسی بھی
اہل کتاب ٹھہرے اس مقصد کے لئے انھوں نے ذیل کی احادیث پیش کی ہیں:-

۱۔ حضرت علیؑ نے یہ روایت کرتے ہوئے کہ پیغمبر (صلی اللہ علیہ وسلم) نے حضرت ابو بکرؓ اور
حضرت عمرؓ نے مجوسیوں سے جزیہ لیا تھا، فرمایا کہ: میں ان لوگوں میں سے ہوں جو مجوسیوں
کو بہتر جانتے ہیں، ان لوگوں کے پاس ایک ایسی کتاب بھی تھی جسکو یہ پڑھا کرتے اور اس کے
مسائل کو پائیا کرتے تھے، لیکن اب وہ سب ان کے دلوں سے محو ہو چکے ہیں،
۲۔ جب بعض لوگوں نے حضرت عمرؓ سے دریافت کیا کہ ان لوگوں کی نسبت کیا کیا جائے
جو آتش پرست ہیں، نہ تو وہ نصاریٰ ہیں نہ یہود، نہ اہل کتاب ہیں، حضرت عمرؓ کو بھی معلوم نہ تھا
کہ ان کے ساتھ کس طرح کا برتاؤ کیا جائے اس موقع پر عبدالرحمن بن عوفؓ نے جو وہاں موجود
تھے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مجوس کے ساتھ ایسا ہی برتاؤ کیا جائے
جیسا کہ دیگر اہل کتاب کے ساتھ کیا جاتا ہے،

۳۔ ابی ایمنہ بن جابرؓ نے یہ روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجوس کے ساتھ ایسا ہی برتاؤ کیا جائے
جیسا کہ دیگر اہل کتاب کے ساتھ کیا جاتا ہے،

۲۔ ایک مرتبہ مجوس سے جو اہل کتاب نہیں سمجھے جاتے تھے جزیرہ لیتے پر سخت مخالفت کی گئی اس وقت احف نے کھڑے ہو کر مخالفت سے کہا کہ تم رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) پر افتراء کر رہے ہو اس لئے یا تو تم کو اس کے علاوہ نبوت دینا چاہئے ورنہ خدا کی قسم میں تمہارا سرازاؤں کا جیسا کہ احف نے کہا واقعی پیغمبر صلعم نے مجوس سے جزیرہ قبول فرمایا تھا جب یہ سعادہ حضرت علی کے سامنے پیش ہو تو آپ نے فرمایا کہ کس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجوس سے جزیرہ لیا تھا اس لئے کہ وہ اہل کتاب تھے لیکن ساتھ ہی آنحضرت نے انکی عورتوں سے نکاح کرنا اور ان کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانے سے مانعت فرمائی تھی۔ (ص ۲۲۰-۲۲۱)

مذہب بالائتار کے علاوہ سترزیمان نے بحرین اور نجران کے مجوس سے جزیرہ لئے جانے کے متعلق کتاب النراج اور فتوح البلدان کا حوالہ دیا ہے، اس میں شک نہیں کہ رسول خدا صلعم نے مجوس سے جزیرہ لیا تھا جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے لیکن محض اس بنا پر آج پروردان نبوت اہل اسلام کے نزدیک اہل کتاب نہیں ٹھہر سکتے، قرآن مجید کی اس آیت سے۔

من الذین اتوا الكتاب حتی یعطوا الجزیۃ الایہ ان لوگون میں سے جنکو کتاب دی گئی یہاں تک کہ جزیرہ دیں۔

کوئی تحدید نہیں نکلتی کہ اہل کتاب یہود و نصاریٰ کے سوا کسی سے جزیرہ نہ لیا جائے شائع علیہ الصلوٰۃ والسلام (اور صحابہ کرام) نے جہاں مقامات مذکورہ کے مجوس کے ساتھ یہ رعایت اور رواداری کا برتاؤ کیا تھا وہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی صاف طور پر فرمادیا تھا کہ اور معاملات میں ان کے ساتھ اہل کتاب کا سا برتاؤ جائز نہیں،

قرآن مجید نے اہل کتاب کے متعلق مسلمانوں کو حکم سنایا ہے کہ

طعام الذین اتوا الكتاب حل لکم و حکمکم ان لوگون کے کھانے جنکو کتاب دی گئی ہو تمہارے حل لکم و المحضات من المصنات و المحضات لے اور تمہارے کھانے ان کے لئے حلال ہیں نیز تمہارے

من الذین اتوا الكتاب من قبلکم الایہ لئے مسلمان عورتوں کے علاوہ اس قوم کی عورتیں بھی جنکو کتاب تم سے پہلے دی جا چکی ہے جائز ہیں،

اس کے ساتھ ہی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد پر غور کیا جائے کہ مجوس کی عورتوں کے ساتھ نکاح جائز نہیں ہے اور نہ ان کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانا، تو صاف معلوم ہو جائے گا کہ جزیرہ لینے پر بھی آپ کو ان کے اہل کتاب ہونے کا یقین نہ تھا، بہر حال یہ امر کہ پروردان زبردشت بھی اہل کتاب ہیں اور وہ بھی اسی سلوک کے مستحق ہیں، جو دیگر اہل کتاب کے ساتھ کیا جاسکتا ہے اسی طرح مسلم نہیں ہے،

سترزیمان نے عیسیٰ کہ ان سے توقع ہے، ایران اور اہل ایران کے تنزل و انحطاط کے اسباب پر بحث کرتے ہوئے بہت سچ کہا ہے کہ:-

» فی الواقع ایران میں زردشتیوں کا نمایان انحطاط، عربی نہیں، بلکہ افتائی حمد آوری کے زمانہ سے شروع ہوتا ہے۔ اگر یہ قوم باہمی اختلافات و نزاعات اور تباہ کن بغض و عناد کی وجہ سے متفرق نہ ہوئی ہوتی تو وہ آج اس روز بد کو نہ پہنچتی؟ (ص ۱۰۰)

دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

» اگر زردشتیان ایران کو نقصان اٹھانا چاہتے اور حقیقت میں یہ نقصان عظیم تھا تو وہ نہ تو اسلام کی وجہ سے تھانہ ماستراہل عرب کی وجہ سے، بلکہ وہ نتیجہ تھا کہ مجموعہ اسباب کا جن میں آخری ساسانی عہد کی رہبانی حکومت کا مذہبی اقتدار کچھ کم نمایان نہ تھا (ص ۱۰۱) چھٹی صدی ہجری کے ایک اسلامی مورخ، شہرستانی (صاحب المسلسل) کی رائے یہاں نقل کرنا بجا نہ ہوگا، وہ لکھتا ہے:-

یہ کہنا کہ زروشتی مذہب کو زوال اس وجہ سے آیا کہ مسلمان نے پکڑ پکڑ کر لوگوں کو اپنے دین میں داخل کرنا شروع کیا بالکل بے بنیاد ہے۔ اسلام کے ادائل ایام میں بہت سے ایرانیوں کا دین اسلام قبول کر لینا کوئی بعید از قیاس امر نہیں، لیکن پارسی مذہب کے پیروں کا بہت زمانے تک ایران میں موجود رہنا اور گاہے گاہے ان کا اپنے آبائی مذہب کو ترک کر کے اسلام میں داخل ہوتے رہنا بتلاتا ہے کہ لوگوں نے اسلام پر صدا و غیبت قبول کیا، اور ان پر اس معاملہ میں کسی قسم کا تشدد روا نہیں رکھا گیا، اگرچہ زمانہ مابعد کے قبول اسلام کی مثالیں نسبت کم تھیں تاہم ان واقعات کے سلسلہ کا سارے تین صدیوں تک جاری رہنا صاف طور سے شہادت دے رہا ہے، کہ جو مسلمانوں کے عہد میں پوری آزادی حاصل تھی، اور لوگوں نے جبر و کراہ سے نہیں پکڑے بطور غیبت اسلام قبول کیا

تعب ہے کہ باوجودیکہ ستر زبان کو قرون اولیٰ کے مسلمانوں کے احسانات ان کے فیاض سلوک اور رواداری کا اعتراف ہے پھر بھی وہ اہل عرب کے متعلق یہ کہنا نامناسب نہیں خیال کرتے۔

اس زمانہ کے (؟) اہل عرب بہ نسبت جوش مذہبی کے زیادہ تر ملک گیری کی ہوس بلکہ جبریت (FANATICISM) کے زیر اثر تھے، ان میں سے اکثر ایسے تھے اور اس حیثیت سے انھوں نے جن جن ممالک کو فتح کیا ان پر اپنا کوئی اثر باقی نہیں چھوڑا، ہر ایک مذہب کے جسکی انھوں نے موجودہ اصطلاح میں، عام اشاعت کی (مک)

ہم نہیں سمجھتے کہ ہمارے فاضل دوست نے "عربیت" کے خلاف اس قدر متعصبانہ رائے قائم کرنے میں ذرا بھی انصاف سے کام لیا ہے۔ افسوس وہ یورپ کی تقلید میں شاید بالکل بھول گئے کہ وہی اہل عرب تھے جنھوں نے، بقول ان کے، قرون ادنیٰ میں اہل فارس کے ساتھ اس قدر رواداری کا برتاؤ کیا، ان کی محاطت کی، انکی تہذیب و تمدن اور علم و ادب کو آئندہ نسلوں تک

مقالہ سوم

فرانس کا مشہور علمی و سیاسی انقلاب جن ارباب دماغ کا نتیجہ ہے ان میں

روس کو خاص اہمیت حاصل ہو دنیا کی اکثر مذاہب زبانوں میں اسکی تصنیف کے

زعمہ ہو گئے ہیں صاحبزادہ ظفر حسین صاحب پٹی لکھنؤ تعلیم پٹی لکھنؤ نے اس کے ایک

ہم رسالہ کا ترجمہ کیا اور وار آن لٹریچر نے شائع کیا ہے، اس رسالہ میں روسیوں کی قدر

نیت پر ناقدانہ نگاہ ڈالی ہو اس لائق ہے کہ اردو دان اصحاب اس کا مطالعہ کریں

میں

نیت

نئے اور مسیحیت

از

نولی سید مظفر الدین ندوی لکچرر ڈھاکہ یونیورسٹی،

مسیحیت کے متعلق نئے نئے خیالات بیان کرنے کے قبل یہ مسئلہ غور طلب ہے کہ ایک نہیں مسیحی فلسفون نے مسیحی مذہب پر حملے کئے اور اس کے خلاف رسالے پر رسالے لکھے مگر یورپ براہِ خود نہیں ہوا لیکن جب نئے مسیحیت پر اعتراض کرتا ہے تو کیوں سارا یورپ چراغ بھونک جاتا ہے اور دنیا کے مسیحیت میں ایک ہلکا بچ جاتا ہے؟ ہیوم، کینٹ، مارکس، اسپنسر، ڈارون سب کے سب دین مسیحی کے خلاف تھے اور ان کے نظریوں نے مسیحیت کی اینٹ سے اینٹ بجا دی تھی مگر ان میں سے کسی کو مجنون و مجنونا کو اس نہیں کہا گیا، آخر نئے نئے اعتراضات میں کیا خصوصیت تھی کہ یورپ نے اسے دیوانہ اور پاگل کے لقب سے پکارا؟

حقیقت یہ ہے کہ نئے نئے سے پہلے مسیحیت پر جتنے اعتراضات کئے گئے وہ اس کے ارکان عقائد اور عبادات کے متعلق تھے اور کسی نے اب تک اسکی اخلاقیات میں ہاتھ نہیں لگایا تھا چونکہ اس قسم کے اعتراضات آئے دن تقریباً تمام مذاہب پر ہوتے رہتے ہیں اس لئے یورپ نے ان کو ناقابلِ انتفاع سمجھا لیکن نئے نئے کو مسیحیت کی مذہبیت سے کوئی غرض نہ تھی، اس نے صرف مسیحیت کی اخلاقیات پر حملہ کیا اور یہ حملہ کارگر ثابت ہوا، علمبردارانِ مسیحیت کو اپنے مذہب کی اخلاقیات پر ناز تھا، نئے نئے کے حملوں نے ان کا غرور توڑ دیا اور وہ مجسمہ غیظ و غضب ہو گئے۔ نئے نئے اپنی مشہور کتاب *The World as I See It* میں لکھتا ہے:-

”مسیحیت پر اب تک جتنے حملے کئے گئے وہ صرف نیردلانہ تھے بلکہ غلط بھی، جب تک مسیحی اخلاقیات کو دنیا کا بدترین جرم قرار نہیں دیا گیا تھا، حامیانِ مسیحیت کو اطمینان تھا، مسیحی مذہب کی اخلاقیات کی قدر و قیمت کا مطالعہ کئے بغیر اسکی حفاظت و صداقت کے متعلق سوال کرنا میرے موضوع بحث سے باہر ہے، خواہ یہ سوال وجود باری کی بہت بڑا خواہ دین عیسوی کی ابتداء کی بابت ہو، اصل سوال یہ ہے کہ مسیحیت کی اخلاقیات کسی کام کی بھی ہے یا صرف خطرناک ہی ہے ہر چند کہ اس کا نفاذ تقدس کے پیرایہ میں ہو۔“

یورپ کے غیظ و غضب میں اشتعال پیدا ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہوئی کہ نئے نئے ایک بے خاندان میں پیدا ہوا جو کئی پشت سے پادریوں کا خاندان تھا، حامیانِ مسیحیت کو قدرتی طور پر توقع تھی کہ یہ ہونا راز کا آگے چلکر اپنے ابائی مذہب کا پشت و پناہ ہوگا مگر وہ خلاف اُمید مسیحیت کا دشمن نکلا جس نے پادریوں، راہبوں اور مذہبی پیشواؤں کے راز اسے سرسبز کو فاش کر دیا۔ **نئے نئے کی ابتداء** نئے نئے کے دل میں مسیحیت کی طرف سے بطنی اسی وقت پیدا ہوئی جب کہ وہ ان یونیورسٹی میں پڑھتا تھا، کیونکہ اسی زمانہ میں (۱۸۷۵ء) ایسٹر کی مذہبی تقریب میں اُس نے شرکت کرنے سے قطعی انکار کر دیا اور اپنی بہن (ایلیزبتھ نئے) کو یہ خط لکھا کہ اگر تم روحانی اطمینان و مسرت چاہتی ہو تو اپنے مذہب پر قائم رہو اور اگر حق کی حامی ہونا چاہتی ہو تو تحقیق و تفتیش کرو۔ نئے جب بون یونیورسٹی چھوڑ کر لیسپک یونیورسٹی میں داخل ہوا تو اسے شوپن ہار کی تصانیف کا مطالعہ کرنا پڑا، اسکی مشہور کتاب *(The World as I See It)* نئے نئے کے خیالات میں ایک عظیم الشان انقلاب پیدا کر دیا اور مسیحیت کی جانب سے اسکی مخالفت اور مستحکم ہو گئی، اس کے پہلے جرمن فلسفی ڈیوڈ اسٹرازا اور فرانسیسی فلسفی رین کی کتابیں، حیاتِ مسیحی نام سے شائع ہو چکی تھیں جن میں یہ ثابت کرنے کی کوشش لگئی ہے کہ حضرت

سبح علیہ السلام کے ارشادات و ہدایات کو وحی و الہام سے کوئی تعلق نہیں، ڈارون کی کتاب میں مشہور خاص و عام ہو چکی تھیں، کینٹ اور ملر کی تصنیفات مقبول خلاق ہو چکی تھیں، ان کے عالمگیر اثرات سے کیونکر محفوظ رہ سکتا تھا، رفتہ رفتہ وہ مسیحیت کا سخت مخالف ہو گیا اور اپنی ساری کوششیں اس کے استیصال میں صرف کر دیں۔

نٹشے اب دیگر مخالفین مسیحیت کی طرح نقل و روایت کی بجائے فہم و درایت پر اکتفا کرتا تھا، فرق صرف یہ تھا کہ اورون نے مسیحی عقائد و ارکان کی تحقیق میں درایت کو دخل دیا اور اس نے مسیحیت کے قوانین اخلاق کی تحقیق میں درایت سے کام لیا، نٹشے جسکا اصل مقصد یہ تھا کہ قوانین اخلاق کا ایک ایسا مجموعہ تیار کرے جو لوگوں کے لئے لائحہ عمل و دستور کار اور مشعل ہدایت کا کام دے اور جس پر عمل کرنے سے افراد انسانی کے دل و دماغ سے پست خیالی اور کم ہمتی دور ہو جائے اور ان میں بلند جوصلے اور اعلیٰ جذبات پیدا ہوں، وہ ان سوالات کو دور رکھتا سمجھتا تھا کہ خدا ایک ہے یا تین، حضرت مسیح علیہ السلام خدا کے بیٹے ہیں یا نہیں، انجیل خدا کا کلام ہے یا انسان کا، اس کے دل میں جو خلش تھی وہ یہ تھی کہ کیا مسیحیت اپنی موجودہ اخلاقیات سے بنی آدم کی حالت کو سدھار سکتی ہے یا نہیں؟ اور مسیحی اخلاقیات نے اشیاء عالم کی جو قدرتی معین کی ہے وہ صحیح ہے یا نہیں؟ نٹشے ان سوالات کا جواب پر زور نفی میں دیتا ہے، نٹشے مسیحی اخلاقیات پر مختلف پہلوؤں سے اعتراض کرتا ہے،

مسیحیت اور انتخاب طبعی، نٹشے نے ارتقائیں سے ایک قدم آگے بڑھ کر یہ دعویٰ کیا کہ اشیاء عالم میں تباہی و ترقی، اور کشمکش حیات نہیں بلکہ تباہی و ترقی جاری ہے، دنیا کی چیزیں صرف زندہ ہونے کے لئے نہیں کہ یہ پست خیال ہے بلکہ زور و قوت کے حصول کے لئے سرگرم کار ہیں، اور انتخاب طبعی کا اقتضا یہ ہے کہ وہ تمام چیزیں جو ضعف اور کمزوری پیدا کریں اور زور و قوت کے حصول

میں مزید زور و قوت پیدا ہو جائیگی اور اگر آسانی سے فنا نہ ہوں تو وجدان سلیم کا مطالبہ یہ ہے کہ انکو فنا کر دیا جائے ورنہ اندیشہ ہے کہ کارآمد و مفید اشیاء بھی انکے اثر سے مٹا کر تباہ ہو جائیں گی،

نٹشے نے انجیل کا مطالعہ کیا اور ہر جگہ یہی پایا کہ کمزور دن اور ناکارون کی فضیلت بیان کی گئی ہے، مختلف طریقوں سے انکی ہمت افزائی کی گئی ہے، اور ان کے مقابلے میں پر زور اور قوت مندوں کی دھمیان اڑائی گئی ہیں، مثال کے طور پر اس نے انجیل سے متعدد اقتباسات بھی دیے ہیں جن میں آف موریس "میں درج کئے ہیں، ان میں سے بعض یہ ہیں:-

(۱) صرف بد نصیب، غریب اور نیچے طبقے کے لوگ اچھے ہیں، (۲) صرف غربت زدا محتاج بیمار، اور بد صورت اشخاص مقدس ہیں اور ان پر خدا کی رحمت نازل ہوتی ہے (۳) کمزور اور خود دار لوگ برے ہیں، ظالم ہیں بخیر ہیں، اور ہمیشہ گتے لئے رحمت ایزدی سے محروم ہیں اور ان پر خدا کی پھٹکار برستی ہے، (۴) غریبوں پر خدا کی خاص رحمت ہے اور بہشت کی بادشاہت ان ہی کو ملے گی، (۵) آہ و زاری اور گریہ و بکا کرنے والوں پر برکت نازل ہوتی ہے اور کمزور دن ہی کو آخر کار دنیا کی حکومت ملیگی،

اس لئے قدرتی طور پر نٹشے کی رائے میں انتخاب طبعی کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ مسیحیت معلوم ہوئی جسکی اخلاقیات و حقیقت کمزورون کی حمایت سے عبارت ہے، نٹشے مسیحیت کا انتخاب طبعی کا تقیض سمجھتا ہے اور کہتا ہے کہ مسیحی اخلاقیات انسان کو نکما اور اچھا بنانے کا ایک زبردست ذریعہ ہے، چنانچہ وہ لکھتا ہے:-

"اگر بیمار اور کمزور شخص کی منزلت وہی ہو جو صحیح و تندرست کی ہے تو پھر اتنا زور و قوت کی اور خلاف فطرت چیز قانون بن جائیگی، قدرت کا اقتضا

یہ ہے کہ کمزور، بوسیدہ اور ناکارے لوگ فنا ہو جائیں لیکن مسیحیت خاص کر ایسے ہی لوگوں کی حمایت کا ذریعہ بنتی ہے، مسیحیت کمزور دن اور پاجون کی اس تقدیر کو مستحکم کرتی جو جوان کو ایک دوسرے کی حفاظت و اعانت کی تعلیم دیتی ہے، جو شخص ایسی تعلیم کو اخلاق اور زندگی کے لئے مفید سمجھے وہ بھی دراصل پست خیال ہے، نوع انسان کی خالص اور بے لوث محبت کا مطالبہ یہ ہے کہ افراد انسانی اسکی خاطر قربانی کریں شہید بہ محبت ایک کٹھن اور دشوار چیز ہے کیونکہ یہ انسانی قربانی کی طالب ہے۔

مسیحیت اور تقسیم اخلاقیات [نٹشے کی رائے میں جبکی تفصیل جنوری ۱۹۲۵ء کے معارف میں شائع ہو چکی ہے] افراد انسانی دو طبقوں پر تقسیم ہیں، ایک حکمرانوں کا طبقہ، اور دوسرا محکوموں کا طبقہ، اور ان دو طبقوں کی ضروریات زندگی اور طرز معاش کے مطابق اخلاقیات کی بھی دو قسمیں ہیں، ایک اعلیٰ اخلاقیات اور دوسری ادنیٰ اخلاقیات، پہلی اخلاقیات انسان کے دل و دماغ میں بندھ جاتی ہے، شرفیاء، خاندان اور خوددارانہ جذبات پیدا کرتی ہے اور آئین جماعت گیری اور طریقہ حکمرانی سکھاتی ہے اور دوسری اخلاقیات انسان کو پست خیال، کم مہمت، ناکارہ، اور احمق بناتی ہے اور سادگی و خاکساری اور باہمی محبت و ہمدردی کی تعلیم دیتی ہے۔

نٹشے کا اعتراض یہ ہے کہ مسیحیت کی اخلاقیات ادنیٰ اخلاقیات ہیں جس میں ادنیٰ طبقہ کے لوگوں کی ضروریات کا لحاظ کیا گیا ہے اور اعلیٰ طبقہ کے لوگوں کے لوازمات کو نظر انداز کر دیا گیا ہے جس میں رذیلوں، ناکاروں اور احمقوں کو سبب باغ دکھائے گئے ہیں اور شریفیوں، لائقوں اور عقلمندوں کے حیات و جذبات کو پامال کیا گیا ہے، جس میں رذالت و حماقت کی مدح کی گئی ہے اور شرافت و عقلمندی کی مذمت، مثال کے طور پر نٹشے حسب ذیل اقتباسات پیش کرتا ہے:-

(۱) کیا خدا نے دنیا کی عقل کو بے عقلی سے نہیں بلا ہے؟ (۲) خدا نے احمقوں کو بگڑیہ

بنایا تاکہ وہ عقلمندوں کو مہبوت کر دیں، (۳) خدا نے دنیا کی رذیل اور ذلیل چیزوں کو پسند کر لیا جو اور اشیا پر غالب ہو جائیں، (۴) خدا نے دنیا کی رذیل اور ذلیل چیزوں کو پسند کر لیا جو (۵) خدا عقلمندوں، شریفیوں اور طاقتوروں کو پسند نہیں کرتا،

نٹشے نے مسیحیت پر تقسیم اخلاقیات کی رو سے جو اعتراض کیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے:-

”مسیحیت نیچے طبقے کے لوگوں کی حمایت و حفاظت کا ایک مغالطہ آمیز ذریعہ ہے، مسیحیت نے اعلیٰ طبقے کے لوگوں سے جنگ کر رکھی ہے اور انکی کوششوں میں روڑا اٹھا رکھا ہے اور ان کو ناکارہ بنا دیا ہے، مسیحیت ہمیشہ کمزور، بوسیدہ اور پست چیزوں کا ساتھ دیتی ہے، مسیحیت نے طبائع انسانی کی تمام خود دارانہ قوتوں کا استیصال کرنا چاہا، مسلک قرار دیا ہے، مسیحیت نے زبردست دماغوں کا ستیاناس کر دیا ہے کیونکہ اسکی تعلیم ہے کہ عقل و دماغ کے مشورہ پر چلنا گناہ اور ضلالت کا پیش خیمہ ہے۔“

”رحم“ اور ”بے غرضی“ مسیحی اخلاقیات کے اصل اصول ہیں، مگر نٹشے ان دونوں کو حیات انسانی کے لئے مہلک سمجھتا ہے، اسکی رائے ہے کہ رحم تضییع جذبات ہے اور اخلاقیات کے بارے میں خوشامد و چالپوسی ہے، رحم ان حیات و جذبات کی مخالفت کرتا ہے جو انسان کی فطرت فانی اور بلند جوصلگی کا باعث ہوتے ہیں، رحم مرض متعدی ہے، صحت انسانی کا دشمن ہے اور ضعف و ناتوانی پیدا کرتا ہے، جب انسان رحم کرتا ہے تو اس کا زور گھٹ جاتا ہے، رحم، تباہی و بربادی کا پیش خیمہ ہے،

”بے غرضی“ کے متعلق نٹشے کا خیال ہے کہ ”بے غرضی“ کی تعریف و تحسین کرنا اپنی نوع غرضی کا اظہار کرنا ہے، انسان اپنے ہمسایہ کی بے غرضی اور بے نفسی کی جو تعریف کرتا ہے، اصرار اس وجہ سے کہ وہ اسکی ”بے غرضی“ سے ان نقصانات سے محفوظ رہتا ہے جو اس

اہم سبب کی خود غرضی کی حالت میں اس کو پہنچ سکتے تھے اگر وہ خود بغیر غرض اور بے لوث ہوتا اور نفع و ضرر کی پروا نہ کرتا تو اسے اپنے ہمسایہ کی بے غرضی کی تعریف کا خیال بھی نہ ہوتا، پس کسی کی بے غرضی کو سراہنا درحقیقت اپنی غرضمندی کا اظہار کرنا ہی۔

علاوہ برین نٹشے کا دعویٰ ہے کہ مسیحیت بے غرضی کی تعلیم تو دیتی ہے مگر خود اس پر عمل پیرا نہیں ہوا آج ایک بے غرض اور بے لوث شخص کی تعریف و تحسین کج جاتی ہے حالانکہ خود مسیحیت اپنے عروج کے زمانہ میں خود غرضی کا مجسمہ تھی، پہلے حامیان مسیحیت نے دیکھے کہ ہر ایک چیز کا خیال کرتے تھے یعنی اپنی نجات اور بس،

مسیحیت اور تمدن | نٹشے کا دعویٰ ہے کہ مسیحی اخلاقیات ناقابلِ عمل ہے، کیا کوئی شخص ایسا ہے گا جس کے ایک گال پر اگر ٹھانچہ پڑے تو دوسرا گال بھی پیش کر دے؟ کیا کوئی فرد بشر ایسا ہے جو دشمن سے اسی طرح محبت کرتا ہو جس طرح وہ اپنے دوست سے محبت کرتا ہے؟ کیا بنی آدم اس امر کو پسند کریں گے کہ مسیحی تعلیم کے مطابق علوم و فنون سے بے بہرہ رہیں اور جاہل مطلق اور احمق بنے رہیں کہ رحمتِ ایزدی ایسے ہی لوگوں کے لئے منحصر ہے؟ بالفرض ایسے نفوس دستِ حق پھینک دیئے تو نٹشے کا اعتراض یہ ہے کہ مسیحی اخلاقیات تمدن کے لئے سخت ہلکا ہے، اگر دنیا مسیحی اخلاقیات پر عمل پیرا ہو تو نظامِ عالم اور جمہوریت ہو جائے اور سیاست و تمدن کا وجود خواب و خیال ہو جائے مسیحیت اور تمدن دو متضاد چیزیں ہیں جو یکجا جمع نہیں ہو سکتیں،

مسیحیت کی اخلاقیات پر نٹشے کے سابق اعتراضات سے خاک ر کو مطلق اتفاق نہیں کریں آخری اعتراض سے پورا اتفاق ہے، یہ ناقابلِ انکار حقیقت ہے کہ مسیحیت کی بیاض تعلیم میں تمدن و سیاست کی جگہ سادی پڑی ہوئی ہے، یورپ کا تاریک ماضی اور شاندار حال اسکی بڑی دلیل ہے، دنیا مسیحیت نے تہذیب و تمدن میں اس وقت تک ترقی نہیں کی جب تک

تہذیب کو ٹھکرا نہیں دیا گیا، عہدِ حاضرہ مسیحیوں کا عہدِ زین کہلاتا ہے مگر کتنے نفوس ایسے ہیں جو مسیحیت کی تعلیم پر عمل پیرا ہیں؟ آج اگر کسی عیسائی کے ایک گال پر ٹھانچہ پڑے تو وہ بڑا اور لے کر کھڑا ہو جائے، دشمن سے محبت تو کنارا، دوست بھی غداری کرنے میں کوئی ہلکا نہیں،

نٹشے مسیحیت پر تمدنی نقطہ نظر سے بحث کرتے ہوئے ایک جگہ لکھتا ہے:-

”عہدِ ماضی کے تہذیب و تمدن سے ہمیں جو پھل ملنے والا تھا مسیحیت نے اس کا ستیاناس کر دیا اور پھر بعد کو تمدنِ اسلام سے جو فائدہ ہم اٹھا رہے تھے اُسے مسیحیت نے برباد کر دیا، مسیحیت نے اندلس کے شاندار تمدنِ اسلام کا گلا گھونٹ دیا، صلیبیوں نے مسلمانوں کے خلاف جنگ کی لیکن اس سے کہیں بہتر نہ ہوا کہ وہ زمین کے اندر سما جائے جنگ صلیبی زبردست زہر فی تھی“

نٹشے اور مسیح علیہ السلام | نٹشے حضرت مسیح علیہ السلام کی تعظیم و تکریم کرتا ہے لیکن اس کا خیال ہے کہ ان کی تعلیم و تبلیغ کا منشا صرف طرزِ زندگی بتانا تھا نہ کہ مذہب قائم کرنا، یعنی یہ کہ زندگی اسی طرح گزارنی چاہئے جس طرح سولی پر جان دینے والے نے گزار دی، آج بھی ایسی زندگی گزاری جا سکتی ہے، لیکن حضرت مسیح علیہ السلام بودھ کی طرح جس روحانی سکون و طمانیت کی تعلیم دے کر ان کی وفات سے اس کا خاتمہ ہو گیا،

نٹشے سینٹ پال کو مسیحی مذہب کا ذمہ دار بلکہ بانی قرار دیتا ہے اور اسی بنا پر اپنا سارا غم اور پرہیزگار پناہ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ

”سینٹ پال بد باطن شخص تھا اور اقدار حاصل کرنے کی فکر میں رہتا تھا اس نے حضرت مسیح کی زندگی، ان کی ہدایات اور انکی موت کے واقعات کی تحریر کر دی

اس نے بنی اسرائیل کی تاریخ اس طور پر بدلی کہ وہ اسکی اغراض کے مطابق ہو گئی حالانکہ تمام جانشینوں نے اپنے پیشواؤں کی پوری تقلید کی ہے، جن چیزوں پر خود سینٹ پال کو ایمان نہیں تھا وہ انھیں جاپوں اور نادانوں سے سونا چاہتا تھا، وہ ایک فریبی اور چال باز آدمی تھا، اس نے ادنیٰ درجہ کی اخلاقیات کو لوگوں کے دلوں میں جاگزین کر دیا، اس کا قول تھا کہ شرفاء کی زیادہ ضرورت نہیں ہے بلکہ خدا کے پاک دنیا کی خراب اشیا کو چن لیتا ہے تاکہ اچھی چیزیں برباد ہو جائیں۔

خلاصہ یہ کہ جس مذہب کا بانی اور جس اخلاقیات کا موجب سینٹ پال جیسا شخص ہو اس سے بنی آدم کو کیا فائدہ پہنچ سکتا ہے؟ اور نیز یہ کہ ایسے مذہب و اخلاقیات کو صحیح مذہب اور اعلیٰ اخلاقیات کا درجہ کیونکر حاصل ہو سکتا ہے؟ نشتے کی رائے میں سینٹ پال کے ذاتی اخلاق و عادات کی جھلک نمایان طور سے مسیحیت میں موجود ہے اور اس لئے وہ ان تمام الزامات کی مستحق ہے جو اس کے بانی (سینٹ پال) پر عائد کئے جاسکتے ہیں،

آخر میں نشتے مسیحیت کے خلاف یہ فیصلہ صادر کرتا ہے :-

”میں مسیحیت کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتا ہوں اور اس پر وہ بڑے سے بڑا جرم جو ایک حاکم ایک ملزم پر عائد کر سکتا ہے عائد کرتا ہوں، میں مسیحی مذہب کو دنیا کی سب سے بڑی بدکاری سمجھتا ہوں میرے نزدیک مسیحیت بہت بڑی لعنت، بہت بڑی ضلالت اور بہت بڑا انتقام ہے مسیحیت کو ہر قسم کے صفات و صبر سے متصف کیا جاسکتا ہے، میں مسیحیت کو دائر انسانیت کا ہمیشہ رہنے والا بدنام داغ سمجھتا ہوں۔“

نشتے اور مذہب | نشتے نے مسیحیت کی تردید میں جو دلائل پیش کئے ہیں ان میں سے اکثر تقریباً تمام مذاہب کے خلاف پیش کئے جاسکتے ہیں اس لئے یہ نتیجہ نکالنا نہایت آسان ہے کہ وہ سب سے

مذہب کی مخالفت تھا اور وہ مذہب کو ایک لغو اور بیکار چیز سمجھتا تھا، لیکن اسکی بعض کتابوں کے مطالعہ کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کو مذہب کے مفید اور کارآمد ہونے میں کلام نہ تھا اور وہ مطلقاً مذہب کی خوبیوں کا منکر نہ تھا، چنانچہ وہ ایک جگہ لکھتا ہے :-

”خاص کے ہاتھ میں مذہب ایک ایسا ہتھیار ہے جس کے ذریعہ سے وہ عوام پر آسانی سے حکومت کر سکتے ہیں اور عوام بھی اس سے مستفید ہوتے ہیں کیونکہ ایک طرف مذہب کے ذریعہ سے وہ اطاعت و فرمانبرداری کا طریقہ سیکھتے ہیں اور دوسری طرف وہ اپنی غربت و افلاس اور مصیبت و تکلیف کو مذہب کی بدولت فراموش کر دیتے ہیں اور صبر و قناعت کرتے ہیں۔“

اسی بنا پر اسے ایم لوڈ ویکی (جس نے نشتے کے فلسفہ پر متعدد کتابیں لکھی ہیں) کا خیال ہے کہ نشتے صحیح معنوں میں مذہب کا حامی تھا، اس نے مسیحیت کے خلاف جو کچھ لکھا ہے اس سے مطلقاً مذہب کا انکار مقصود نہیں تھا،

حیات مالک

امام مالک کے سوانح، مدینہ کی علمی مجلسیں، صحابہ اور تابعین کا علمی انہماک حدیث کی تدوین، دین کی فلاح اسلاف کے اخلاق سیرۃ کی تصویر اور حدیث کی پہلی کتاب موطا کی خصوصیات اس کتاب میں نظر آئیں گی، قیمت ص ۱۰

”مطبوعہ“

اجتہادات نبویہ

از

مولانا عبدالسلام ندوی

نقلی حیثیت سے متعدد حدیثوں کی قطعییت اور صحت پر خود محدثین و فقہاء کے رہنے
مین کافی بحث ہو چکی ہے اور عقلی پہلو سے بھی بعض احادیث پر اعتراضات کئے گئے ہیں قرآن
کو بھی احادیث کی صحت کا معیار قرار دیا گیا ہے اور جو حدیثیں اس کے مخالف نظر آئی ہیں
اُن کو خود صحابہ نے بھی ناقابل تسلیم قرار دیا ہے، لیکن بائیسہ اصولی حیثیت سے انسانی
تسلیم کر لیا جو کہ حدیث ایک حجت شرعی بلکہ وحی غیر متلو ہے اور اس کا ایک معتد بہ حصہ نقلی
عقلی اعتراضات سے محفوظ ہے، لیکن اس زمانے میں بعض لوگ اس متفقہ رائے
سے اختلاف کرتے ہیں اور وہ حدیث کے کسی حصے کو بھی حجت نہیں خیال کرتے، چنانچہ
خواجہ عبداللہ اختر نے اسے "امت مسلمہ کے ماہوار سالہ بلاغ" بابت اپریل ۱۹۲۵ء میں ایک
مضمون کے سلسلے میں احادیث کے متعلق لکھتے ہیں کہ اگر بالفرض

اُن کی صحت کسی علمی شہادت سے پایہ ثبوت کو (بھی) پہنچ چکی ہو (تو وہ) اجتہادات
نبویہ ہیں، اور انہی حالات خارجی اور ذہنی کے تحت قابل عمل ہیں جو رسول کریم کے زمانہ

میں یا اس قرن میں رونما ہوئے؟

کیونکہ ہمارے رسول کریم

"خارجی اور ذہنی حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے انہی اصول کی بنا پر جو قرآن میں مفصل مذکور

ہیں اجتہاد فرمایا کرتے جنہیں ہم احادیث سے موسوم کرتے ہیں"

لیکن ان میں اور قرآن مجید کے اصول میں یہ فرق ہے کہ

"احکام حالات کے مناسب وضع ہوتے ہیں اور اصول فطری ہوتے ہیں جو کبھی تبدیل
و تحول نہیں ہوتے"

اگرچہ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ قرآن مجید کے ان غیر متبدل اصول سے جو نتائج نکلتے
ہیں گے وہ بھی غیر متبدل ہونگے، اس لئے احادیث میں جو احکام اصولی طور پر قرآن مجید
سے اخذ کر کے بیان کئے گئے ہیں اُن کو بھی غیر متبدل ہونا چاہئے، لیکن بائیسہ غور و فکر کے
بعد احادیث پر نظر ڈالنے سے جیسا کہ اوپر واضح کیا گیا ہے خواجہ صاحب کو معلوم ہوتا ہے کہ
یہ اجتہاد واقعی تھا،

اب ان اقتباسات کو پڑھ کر قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان واقعی اجتہادات
کی حیثیت کیا ہے؟ اور ان میں اور عام امت کے اجتہاد میں کوئی فرق ہے یا نہیں؟
خواجہ صاحب کے نزدیک "اجتہادات نبویہ" کو عام امت کے اجتہاد پر کوئی فضیلت
مسل نہیں ہے،

بلکہ تمام اجتہادات میں غلطی کا احتمال ہے اور رسول کریم کے اجتہادات بھی معرا
ن خطائے تھے،

اب اس مضمون میں عقلی و نقلی حیثیت سے صرف یہ مسئلہ نتیجہ طلب ہو کہ

۱۔ اجتہادات نبویہ میں غلطی کا احتمال ہو سکتا ہے یا نہیں؟

خواجہ صاحب اگر اہل قرآن یا اتباع سید احمد خان میں ہیں
سراست ہمارا خطاب اُن سے نہیں ہے، لیکن عام امت
کے نزدیک یہ سوال بالکل صاف ہے، اور ائمہ و محققین نے اکثر

مسلمانوں کے دلوں کو شک و شبہ کے زنگ سے پاک کر کے اس قدر جلا دیدی ہے، کہ اگر کسی کے دل میں اس قسم کے سوالات پیدا ہی نہیں ہو سکتے، مثلاً شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ الابلہ میں بحث استنباط الشرائع من حدیث ابنی صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک خاص باب بانہوا ہے، اور اس میں سب پہلے علوم نبویہ کی نوعیت پر بحث کی ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو حدیثیں روایت کر کے کتب حدیثیں جمع کیں گے ان کی دو قسمیں ہیں، ۱۔ ایک وہ حدیثیں ہیں جو منصب رسالت و تبلیغ شریعت سے تعلق رکھتی ہیں اور خداوند تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذْهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا
بِغَيْرِ جُحُودٍ تم کو دیکھو اسکو لو، اور جس چیز سے روکدے اس سے رک جاؤ،

اسی قسم کی حدیثوں سے تعلق رکھتا ہے اور معاد اور عجائبات ملکوت سے جو علوم تعلق رکھتے ہیں وہ بھی اسی قسم میں داخل ہیں اور یہ تمام علوم وحی کی طرف منسوب ہیں،

شرائع، عبادات، اور اجتماعیات کے گزشتہ تعینات بھی اسی منصب رسالت سے تعلق رکھتے ہیں اور ان میں بعض وحی کی طرف اور بعض اجتہاد کی طرف منسوب ہیں لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اجتہاد بھی بمنزلہ وحی کے ہے کیونکہ خدا نے آپ کو اس سے معصوم و محفوظ رکھا ہے کہ آپ کی رائے غلطی پر قائم ہو، یہ کوئی ضروری نہیں کہ آپ کا اجتہاد کسی شخص سے مستنبط ہو جیسا کہ خیال کیا جاتا ہے بلکہ زیادہ تر اسکی صورت یہ تھی کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو شریعت کے مقاصد، تشریع، تفسیر، اور احکام کے اصول سکھا دیئے تھے اور آپ انہی مقاصد کو جو وحی کے ذریعہ سے حاصل ہوئے تھے ان اصول و قوانین کے ذریعہ سے بیان فرمادیا،

متفرق حکمت کی باتیں اور عام غیر موقت و غیر منضبط نصیحتیں، مثلاً اخلاقِ صالحہ اور اخلاقِ غیر صالحہ کا بیان بھی اسی منصب تبلیغ رسالت میں داخل ہے اور ان میں اکثر اجتہاد کی طرف منسوب ہیں، اپنی خداوند تعالیٰ نے آپ کو اجتماعی اور مدنی قوانین سکھا دیئے تھے اور آپ نے انہی سے حکمت کی باتوں کو اخذ کیا اور انہیں سے کلیات بنائے فضائلِ اعمال اور مناقبِ اعمال بھی اسی منصب سے وابستہ ہیں، اور میرے خیال میں ان میں بعض وحی سے اور بعض اجتہاد سے تعلق رکھتے ہیں،

۲۔ دوسری قسم وہ ہے جسکو منصب تبلیغ رسالت سے تعلق نہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ

”ہن تمہاری ہی طرح ایک آدمی ہوں جب تمہارے دین کے متعلق کوئی حکم دون تو اس کو قبول کر لو اور جب تمکو اپنی رائے سے کوئی حکم دون تو میں صرف ایک انسان ہوں“ اسی طرح کھجوروں کے جفت ہونے کے معاملے میں آپ کا یہ ارشاد کہ ”دینے ایک رائے قائم کی تھی اور تم لوگ میری رائے پر عمل نہ کرو، البتہ جب میں خدا کی طرف سے تمہارے سامنے کوئی بات بیان کروں تو اس کو قبول کر لو کیونکہ میں خدا کے معاملے میں جھوٹ نہیں کہتا،“ اسی غیر تبلیغی منصب سے متعلق ہے، طبی مسائل بھی اسی دوسری قسم میں شامل ہیں اور آپ کا یہ فرمانا کہ ”تم لوگ سیاہ اور سفید پینٹ کے گھوڑے کو استعمال کیا کرو۔“ اسی سلسلے میں داخل ہے، اور اس کا دار مدار تجربہ پر ہے، آپ نے علی سبیل العادۃ نہ علی سبیل العبادت، اور اتفاقاً نہ کہ قصداً جو کچھ کیا ہے وہی اسی قسم سے تعلق رکھتا ہے، اپنی قوم کے خیالات کے موافق آپ نے جو کچھ بیان کیا ہے مثلاً ام زرع کا واقعہ اور خرافہ کی حدیث تو یہ بھی اسی قسم سے متعلق ہے، اور زید بن ثابت سے جب کچھ لوگوں نے حدیث بیان کرنے کی خواہش کی تو انھوں نے اسی نکتے کو ان الفاظ

میں بیان فرمایا کہ "میں آپ کا پڑوسی تھا، جب آپ پر وحی نازل ہوتی تھی تو آپ مجھے بلوایے تھے اور میں اسکو لکھ لیتا تھا، ہم جب دنیا کی باتیں کرتے تھے تو آپ بھی ہمارے ساتھ شریک گفتگو ہوتے تھے، اور جب آخرت کے متعلق کلام کرتے تھے تو آپ بھی ہمارے ساتھ اسی طرح ہم کلام ہوتے تھے، اور جب ہم کھانے پینے کا ذکر کرتے تھے تو آپ بھی ہماری طرح اس کا ذکر فرماتے تھے تو کیا میں آپ کی ان تمام باتوں کو بطور حدیث بیان کروں؟ اُس زمانہ کی جزئی مصلحتیں بھی جو تمام امت کے لئے لازمی نہیں ہیں وہ بھی اسی دوسری قسم میں شامل ہیں، مثلاً فوجوں کی آراستگی اور اس کے شعار کی تعیین، حضرت عمرؓ کا یہ قول کہ "اب ہم کو رمل سے کیا کام ہم اس طریقہ سے ایک قوم پر اپنی قوت و توانائی کا اظہار کرتے تھے لیکن اب خدا نے اُس کو ہلاک کر دیا" اسی دوسری قسم سے تعلق رکھتا ہے، بہت سے احکام بھی اسی دوسری قسم پر محمول ہیں مثلاً آپ کا یہ ارشاد کہ "جس مسلمان کا زکوٰۃ قتل کیا اوس کا تمام سامان جنگ اسی کے لئے ہے" آپ کے مخصوص فیصلے بھی اسی دوسری قسم میں شامل ہیں، کیونکہ آپ ان میں مرنے لگا ہوں اور تمہوں پر اعتماد کرتے تھے۔"

ان تصریحات کے پیش نظر ہو جانے کے بعد خواجہ صاحب کے ان فقرہ کا کہ "اجتماعات خواہ کسی رسول یا نبی یا امام کے ہوں محض وقتی ہوتے ہیں اور اگر صحیح ہوں تو بلاشبہ حجت شرعی وقتی ہوتے ہیں اجتماعات میں غلطی کا احتمال ہے اور رسول کریم کے اجتماعات بھی مبراہن اٹھانے تھے۔"

کیا مطلب ہے؟ اگر وہ اس سے وہ اجتماعات مراد لیتے ہیں جو علوم نبویہ کی دوسری قسم سے تعلق رکھتے ہیں تو یہ بلاشبہ صحیح ہے، لیکن ان کے مضمون کا عنوان "شریعت اسلام اور ہم"

ہے اور یہ ظاہر ہے کہ رجم کا تعلق حدود و قصاص سے ہے، جو ایک مضبوط چیز ہے اور منصب شیخ رسالت سے تعلق رکھتی ہے، اس لئے آپ نے جو حدود و مقرر فرمادیئے ہیں وہ اگر منسوب الی الوحی ہیں تو ان میں غلطی اور وقتی پابندی کا کسی طرح احتمال ہی نہیں ہو سکتا، لیکن اگر ان کی تعیین و تحدید اجتہاداً ہوئی ہے تو اس میں بھی جیسا کہ شاہ صاحب کی عبارت سے معلوم ہوا ہوگا کسی قسم کی غلطی و تعیین وقت کا احتمال نہیں ہے البتہ علوم نبویہ کی دوسری قسم میں اس قسم کی بعض چیزیں نکل سکتی ہیں، لیکن افسوس ہے کہ رجم کا مسئلہ اس قسم سے تعلق نہیں رکھتا احادیث نبویہ پر اسے زنی کرنے کی بعد خواجہ صاحب نے قرآن مجید کی طرف توجہ فرمائی ہے، اور اصولی حیثیت سے یہ بتایا ہے کہ

"قرآن میں ہر ایک لفظ اپنی خاص صورت کے ساتھ ایک ہی معنی میں استعمال ہوا ہے ایک لفظ کے دو معنی کسی آیت میں ہو ہی نہیں سکتے۔"

اور اس اصول کے مطابق قرآن مجید کی ان تمام آیتوں سے بحث کی جو جن میں رجم کا لفظ آیا ہے اور بحیثیت ایک ماہر فن لغت کے اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ

"ان آیات سے واضح ہوتا ہے کہ "رجم" کا مفہوم ان حقوق سے محروم کرنا ہے جن

ایک ہی ملت کے لوگ بہرور ہوتے ہیں سنگسار کرنا تو کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا۔"

لیکن ہم اس لغوی تحقیق کو بڑھ کر اس کے موافق کیا کہہ سکتے ہیں کہ

دین کا دوش مرگان خونریز نہ زاہد بدست آورگ جانے و نشر اتمان شکن

لیکن اس مضمون سے ہم کو قادیانیوں کے سنگسار کرنے کے مسئلہ پر اظہار خیال کرنا مقصود نہیں ہے بلکہ صرف یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ جو لوگ احادیث نبویہ کو چھوڑ کر صرف قرآن مجید سے استدلال کرتے ہیں ان کی رائے اور پرانے دونوں سے محروم ہیں اس لئے ان کا رد قبول دونوں ناقابل اعتبار ہے،

تَرْکِ جَنْگِ عَظِیمِ مِیں کیوں شامل ہوئے

ترک جنگ عظیم میں کیوں شامل ہوئے

اس موضوع پر کہ ترک جنگ عظیم میں شریک ہو کر جرمنی کے حلیف کیوں بنے، ^{۱۹۱۴} میں مشہور و معروف فرانسیسی فلسفی ڈاکٹر گستاو لیبان اور ایک محب وطن ترک میں دیکھ کر حیرت ہوئی تھی جبکہ ابتداً اس طرح ہوئی کہ

”ڈاکٹر گستاو لیبان نے جنگ کے آخری ایام میں ایک کتاب گذشتہ اور آنے والا کل ”مختصر خیالات“ کے نام سے شائع کی جسکو ڈاکٹر موصوف کی کتابوں کے اس شتاق محب وطن نے پڑھ کر پہلے پڑھا اور آٹھ ماہ میں اسکی نگاہ اس فقرے پر پڑی

”جب کوئی ضعیف حکومت کسی قومی سلطنت سے اتحاد کر لگی تو اس سے دوہری نتیجہ مرتب ہو گیا۔

اگر قومی سلطنت اپنے مقاصد میں کامیاب ہو گئی تو متحد ہونے والی کمزور حکومت بھی اسکی حکام ہو جائیگی اور اگر وہ ناکام رہی تو لامحالہ اسکی حلیف، اگر وہ حکومت کو بھی تباہی و بربادی سے دوچار ہونا پڑے گا۔ چنانچہ ترکی حکومت کو جرمنی کے حلیف بننے کا یہ صلہ ملا کہ بلا دعوے، ارمینیا، فلسطین اور شام جیسے ذخیر مقامات سے ہات دھونے کے ساتھ اسے شدید مالی مصائب میں مبتلا ہونا پڑا۔“

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ ڈاکٹر موصوف جو کچھ فرماتے ہیں وہ ایک اصول اجتماعی ہے جو حوادث یا امتداد زمانہ سے بدل نہیں سکتا لیکن ان ایضاً ضرور کہا جاسکتا ہے کہ انھوں نے اپنے نظریے

خیالات میں ترکی حکومت اور جرمنی کے اتفاق و اتحاد کی جو مثال دی ہے اگر اس کے ساتھ وہ اس کے ساتھ سے بھی بحث کرتے تو یہ زیادہ مناسب ہوتا، لیکن ڈاکٹر صاحب نے اس مسئلہ پر غور کرنے کی طلاق نہیں گوارا نہ کی بلکہ اس کو بالکل ابہام کی حالت میں چھوڑ دیا، حالانکہ اگر اس کے اسباب پر غور و فکر کر کے رائے قائم کی جائے تو اس اصول اجتماعی میں بعض قیود کے اضافہ کی ضرورت پڑے گی۔ چنانچہ اس حیثیت سے یہ ترک محب وطن جب اس اصول پر جو اپنے نتائج کے اعتبار سے مکمل اور اسباب و علل کے لحاظ سے ناقص ہے کافی غور و فکر کر چکا تو اپنے جذبات کو قابو میں نہ کر سکا۔ ^{۱۹۱۴} مارچ ۱۹۱۴ء کو سمرنا سے ایک خط ڈاکٹر موصوف کی خدمت میں ارسال کیا، جس کا خلاصہ یہ ہے،

”سیدی الاستاذ المحترم“

میں سب سے پہلے اس کا اعتراف کرنا چاہتا ہوں کہ میں ان چند لوگوں میں ہوں جو آپ کے خیالات اور نفسیاتی اصول و نظریات سے بہت زیادہ مستفید و فیضاب ہوئے ہیں اور وہ میرے لئے مسائل اجتماعی اور انتظامات ملکی میں بہت زیادہ معین ہوئے ہیں اور جب کبھی کسی علمی مضامین پر غور کرتا ہوں تو آپ کے نظریات سے برابر استمداد کرتا ہوں، اس لئے آج اپنے وطن عزیز کے ایک فرزند ہونے کی حیثیت سے آپ کے سامنے مسئلہ ترکی کے متعلق بعض (پوائنٹ) کی تشریح و توضیح کرنے کی جرات کرتا ہوں، اور اس معاملے میں آپکی حق پرستی اور غمخیزی کی آزادی میری دلیل ہے، آپکی کتاب گذشتہ اور آنے والی کل ”خیالات مختصرہ“ میں وہ اصول جو اوپر بیان کیا گیا ہے اس جگہ اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں نظر سے گذرا آپ جو کچھ فرماتے ہیں وہ ایک واضح نفیقت ہے جس پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہو سکتا، لیکن مجھے اس موقع پر بعض ایسے پوائنٹ

آپ نے ان جملوں میں بحث و تنقید میں آئے۔

یہ تو معلوم ہے کہ ترکوں کا جرمنی کے ساتھ جو اتحاد ہوا اس میں نہ تو نسلی تعلقات کو دخل تھا اور نہ یہ کسی خلقی اور طبعی مناسبت کا نتیجہ تھا جیسا کہ جرمنی اور اسٹریا کے درمیان یہ دونوں باتیں تھیں بلکہ اس سے صرف ایک غرض و غایت کو مستحکم کرنا تھا اور وہ غایت یہ تھی کہ زندگی کی حفاظت ہو سکے اور مصیبت کے وقت اپنی ہستی کو قائم رکھا جاسکے۔

جناب عالی! آپ اس حقیقت سے انکار نہیں فرما سکتے کہ جس طرح جرمنی آپکا قدیم دشمن ہے اسی طرح روس بھی ہے قدیم دشمنی رکھتا ہے، یہ وہی روس ہے جس نے ہماری عالمگیر سلطنت کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیئے، اور اُس کو جب موقع ملا اُس نے دولِ یورپ کے باہمی اتحاد کے ذریعہ سے سلطنتِ ترکی کے تباہ و برباد کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا،

بیشک جب ہم ترکوں نے یورپ کی دولِ عظمیٰ کے درمیان جنگ کے شعلے بھڑکے ہوتے دیکھے، اور ہم کو صاف نظر آیا کہ اس آگ کو صرف روس بھڑکا رہا ہے تو ہمارے سامنے صرف تین صورتیں تھیں جن میں سے کسی نہ کسی کو اختیار کرنا ہمارے لئے لازم تھا یعنی

۱۔ مکمل غیر جانبداری،

۲۔ اتحادِ نمائندہ کے ساتھ اشتراک و اتفاق،

۳۔ جرمنی اور اس کے حلیفوں کی مشارکت،

مکمل غیر جانبداری اگر عقلی حیثیت سے بہت زیادہ منصفانہ بخش و خیرات و مفاسد محفوظ چیز لیکن عملی حیثیت سے تو ایک تباہ کن چیز تھی، میں اس کی تائید میں چھوٹی چھوٹی بلقانی ریاستوں کو پیش کر دیا کہ اگرچہ مکمل غیر جانبداری کا ارادہ رکھتی تھیں لیکن ان کو اپنی خواہشوں کے خلاف شریک جنگ ہونا پڑا، دولِ متحدہ کے سامنے دینے میں بے شبہ جو خطرے محسوس کئے جاتے تھے اور جن نقصانات کے احتمالات تھے وہ بہت کم ہوتے لیکن یہ اُس وقت ہو سکتا تھا جب روس اس میں شامل نہ ہوتا، لیکن میں

بھی فراموش نہ کرنا چاہئے، کہ فرانس شام میں کن کن حقوق کا طلبگار تھا، اور انگلستان جسے عراق و عرب اور ہمارے ملک کے دوسرے ٹکڑوں کے علیحدہ کرنے کے لیے کس طرح موقع کا فائدہ لینا تھا، اور دولِ متحافہ سے ہمارا اتحاد کیونکر ممکن تھا جبکہ ہمیں یقینی طور پر معلوم تھا کہ روس نہایت جرمنی کے ساتھ ہم کو نکل جانا چاہتا ہے، اور ہم کو اسکا بھی علم تھا کہ دولِ متحدہ نے اس کی خدمت میں استائن اور معاہدہ جیسے قیمتی تحفے پیش کئے ہیں، اس لئے اس خطرہ عظیم سے نجات پانے کی سزا اور کوئی صورت نہ تھی کہ ہم جرمنی اور اس کے حلیفوں کی نصف میں ٹھہرے ہو جائیں، استاد محترم! کیا ان حالات میں دولِ متحدہ کے ساتھ ہمارا ملحق ہونا غیر ممکنات میں نہ تھا! دیکھا، ایسے خطرہ عظیم میں گھر جانے سے اپنے آپ بچانا ہمارے فرائض میں داخل نہ تھا!

پس اس حالت میں ہمارے سامنے ان تینوں احتمالات میں سے سواے اس کے اور کوئی صورت باقی نہ تھی کہ ہم بھی جرمنی کے حلیف بن جائیں، اس لئے اس وقت کی حکومت کے ارباب علم و عقد اپنی رائے قائم کرنے میں کامیاب اور اپنے فیصلہ میں بالکل حق بجانب ہیں، اور جو نتائج ہمیں پیش آنے والے تھے وہ دونوں کو معلوم تھے لیکن اس وقت وہ دو برائیوں میں سے سب سے چھوٹی کم ضرر رسان برائی کے اختیار کرنے پر مجبور تھے اور یہ وہ برائی تھی جسکا اثر بہ نسبت سیاسیات کے اقتصادیات پر زیادہ پڑا تھا، پس حقیقت یہ ہے کہ اس وقت ہماری موت و حیات کا مسئلہ درپیش تھا، اور جو نفسیاتی مباحث پر ہیں ان میں مختلف مقامات پر آپ نے بحث کی ہے کہ اقوام کا انکار و تجاذب جس چیز سے آگے بڑھائے جاتے ہیں وہ نہ منطق رکھتی یا اساسی ہے نہ منطق و عقائد پر مبنی ہے اور نہ منطق شعوری یا میلی ہے بلکہ وہ صرف ضروریات، ماحول اور دیگر حالات کے اثرات ہیں، مثلاً شامی اور مصری اپنے جبرانیاتی مواقع کے لحاظ سے طاقتور و کمزور یا قدار آگے یا پیچھے رہتے ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ

جیل اسود اور سوئزر لینڈ کے باشندوں کا جنگی تعداد دوسری اقوام کی نسبت بہت کم ہے، کوئی وزن قائم نہیں ہے بلکہ وہ ہمیشہ فاتح قوموں کے مقابل میں اپنی آزادی کے لئے مدافعت کرنے میں ہیں ان اسباب اور ملک کے جغرافیائی مواقع نے ہمیں یورپ کی حریف قوموں کے مقابلہ کا بہت بنا رکھا ہے، اور ہم پر ان یورپین اقوام کا تسلط و اقتدار کوئی نئی بات نہیں بلکہ یورپین اقوام کو جب اپنی قوت پر اعتماد حاصل ہوا انھوں نے ہمارے ممالک میں مختلف حیثیات سے داخل ہونے کی کوشش کی وہ قدیم زمانے میں صلیبیت کے نام سے ہمارے معاملات میں مداخلت کرتی تھیں اور اب مسلمہ مشرقیہ کے حیلہ سے دخل و مقدمات دیتی ہیں اس بنا پر اگر کوئی ذمہ داری عائد ہو سکتی ہے تو خود ہمارے ہی تقدیر پر ہو سکتی ہے جس نے ہم کو ایسے ملک میں پیدا کیا جو دوسری قوموں کی حرص کا خود محرک ہے، یہ ایک واضح حقیقت ہے، اور اس حیثیت سے ہم تاریخ بلکہ اس سے زیادہ انسانی ضمیر کے سامنے اپنی معذرت پیش کر گئے گے گو اس کی کوئی مادی قیمت نہیں ہے۔

اس ترکی محب وطن نے جواب کی توقع و انتظار کے بغیر یہ خط ڈاکٹر گسٹاوی بان کی طرف میں بھیجا اور اس طرح اُس کے دل کے بخارات نکل گئے لیکن دس دن بھی نہ گزرے تھے کہ اس کا ایک مختصر سا جواب آیا جس کا ترجمہ حسب ذیل ہے۔

۱۹۲۱-۴-۳

جناب من!

جو کچھ آپ نے لکھا ہے وہ میرے نزدیک بالکل صحیح ہے میں اسے کسی فرانسیسی اخبار میں شائع کرنے کی کوشش کروں گا، لیکن مجھے اس کی امید نہیں ہے کیونکہ کیتھولک عقائد جو ہم لوگوں کو وراثہ ملے ہیں، انھوں نے

مسلمانوں کا شدید دشمن بنا دیا ہے، میں پہلے ایک ضخیم کتاب لندن عرب کے نام سے لکھا ہوں تاکہ میں یہ بتا سکوں کہ عربوں ہی نے یورپ کو تمدن بنایا، اسے قبول کیجئے،

ڈاکٹر گسٹاوی بان

۲۸ - فینٹن روڈ پیرس

(الغالب باجمہد چہ ۱۹۲۵ء)

گاندھی اور فورڈ

(اجتماع ضدین)

دنیا کی کسی چیز میں اس قدر تضاد اور اختلاف نہیں ہے جس قدر مائٹا گاندھی اور مسٹر فورڈ ہیں گاندھی ایک مشرقی خیال کا آدمی ہے جو یورپ کے تمدن اور سکے مصنوعات و کمالات وغیرہ کو قابل نفرت سمجھتا ہے اور لوگوں کو ان کے ترک کرنیکی تعلیم دیتا ہے اس کے ایک ریل ٹرام و ٹرنبس بیکار ہیں کیونکہ اس کے عقیدے میں تیزی رفتار، بڑے بڑے شہری شہر اور تمدنی عیاشانہ زندگی سے انسان کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا گاندھی خود دعویٰ ہے کہ مجھے زمین سادہ کسانوں کی طرح زندگی بسر کرتا ہے اس کی بیوی خود اپنے ہاتھ سے اٹا پیسکر روٹی پکاتی ہے وہ دن میں صرف دو مرتبہ سادہ سے سادہ کھانا کھاتا ہے اور ہاتھ کی بُنی ہوئی ہندوستانہ دھوئی باندھتا ہے ابدار میں وہ جنوبی افریقہ کا ایک مشہور اور کامیاب بیرسٹر تھا اور ان دنوں روپیہ کماتا تھا اگرچہ اس کی تعلیم و تربیت لندن میں ہوئی لیکن بائیں ہمد و ہندوستانی تمدن پر ان میں اتنا فرق ہے کہ وہ آجکل ہندوستان میں مہولی کسانوں کی سی زندگی بسر کرتا ہے اور اپنے اپنے وطن کو شہری زندگی سے الگ ہو کر دیہاتی زندگی بسر کرنے اور ہندوستان کی قدیم صنعت پارچہ بانی کے سیکھنے کی ترغیب دیتا ہے، وہ کہتا ہے کہ آج

ہندوستانی صرف اس وجہ سے مفکوک الحال ہیں کہ وہ روئی کی کاشت تو کرتے ہیں مگر ایک عام حالت میں براہ راست لندن بھیج دیتے ہیں جہاں سے وہ کچھ دن میں ۴۰۰ میل کا سفر لگا کر عمدہ عمدہ کپڑوں کی صورت میں لوٹ آتی ہے اور اب انھوں نے جس چیز کو سستے داموں بیچا تھا اسی کو جینگے داموں خریدتے ہیں اس بنا پر اس کا اعتقاد یہ ہے کہ ہندوستان کی بہتری صرف اس میں ہے کہ لوگ دیسی آلات (چرخ و کرگہ) کے ذریعہ سے سوت کا تار اور کپڑا بننا سیکھیں دوسرے الفاظ میں وہ گاؤں کو زراعت گاہ اور صنعت گاہ دونوں بنانا چاہتا ہے کیونکہ سال کے بعض مہینوں میں زراعت کا کام کم ہو جاتا ہے اسلئے اس فرصت کے وقت میں ایک کاشتکار کپڑا بن سکتا ہے

یہ ہمارا گاندھی کی اسکیم رہے اور اب یہ دیکھنا ہے کہ فورڈ کا مسلک کیا ہے؟ یہ عام طور پر معلوم ہے کہ وہ روزانہ ہزاروں موٹر بناتا ہے پھر گاندھی جی کے برعکس تیزی رفتار کو مفید سمجھتا ہے اور چاہتا ہے کہ کاشتکاری کا کام گھڑوں اور بلیوں کے بجائے زرہتی موٹروں کے ذریعہ سے انجام پانے لگے لیکن مشرقی گاندھی اور مغربی فورڈ کے درمیان اس اختلاف کے ساتھ کہ نقطہ اتصال بھی ہے کیونکہ فورڈ بھی شہری باشندوں کو دیہات ہی کی طرف واپس لانا چاہتا ہے اس کا خیال ہے کہ شہروں کا ڈھانچہ بہت بڑا ہو گیا ہے اور ان کا انتظام اب بوجہ معلوم ہونے لگا ہے اس لئے لوگوں کو شہروں سے الگ ہو کر دیہات کی طرف واپس آنا چاہئے البتہ اگر نزدیک دیہاتی کام چونکہ وقت سے انجام پاتے ہیں اس لئے زرہتی کام بھی آلات سے چلنے پانے اور دیہات کو ایک ہی ساتھ زراعت گاہ اور صنعت گاہ دونوں بن جانا چاہئے گاندھی کی طرح فورڈ کے نزدیک بھی بعض اوقات صنعت سے زیادہ زراعت کے لئے موزوں ہوتے ہیں اسی طریقہ سے بعض ایام کو زراعت سے زیادہ صنعت و حرفت کے ساتھ مناسبت ہوتی ہے اس لئے

جب دیہاتوں میں بھی زرہتی اور صنعتی آلات پھیل جائیں گے تو بڑے بڑے شہروں کے آبادی کی ضرورت واقع نہ ہوگی اور لوگ دیہات میں آباد ہو کر ایک ہی ساتھ کاشتکاری بھی کر سکیں گے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ گاندھی اور فورڈ دونوں بڑے بڑے شہروں کو پسپا کرنے میں اور زراعت اور صنعت دونوں کو دیہات میں ایک جمع کرنا چاہتے ہیں البتہ دونوں میں صرف اس قدر فرق ہے کہ ایک سادہ ہندوستانی آلات سے کام لینا چاہتا ہے اور دوسرا بڑے بڑے مصنوعی آلات سے

(العمال بابہ تاریخ ۱۹۲۵ء)

سائر اصحاب

جس میں نہایت مستند حوالوں سے ازواج مطہرات، نبات طاہرات، اور عام صحابیات کے سوانح اور ان کے اخلاقی و مذہبی علمی کارنامے درج ہیں، لکھائی چھاپائی کا غذا اعلیٰ ضخامت ۲۲۵، قیمت ۲۲

”مینجر“

انجمن صحت

متمدن دنیا حفظان صحت کے لئے مختلف اصول و قوانین اور متعدد کارخانوں کے ترقی میں منہمک ہے، اس وقت دودھ، گوشت اور ادویات وغیرہ بنانے کے جو کارخانے ہیں ان کو اپنا مال تیار کرنے اور بازاروں میں بھجوانے سے پہلے ان کا طبی معائنہ کرنا ہوتا ہے اور یہ ثابت کرنا پڑتا ہے کہ اس میں کوئی جزو ایسا نہیں ہے جو مضر صحت ہو، اب اسی اصول کو امریکہ میں توسیع دی گئی ہے وکپڑے کی دوکان کو بھی طبی معائنہ کے دائرہ میں لے لیا گیا ہے، ہر کارخانہ دوائے کو یہ ثابت کرنا پڑتا ہے کہ وہ کپڑوں کے صاف کرنے میں جو دوائیں استعمال کرتا ہے وہ ایسی نہیں ہیں جن سے کپڑا خراب ہو یا جنکا اثر انسان کی بیرونی جلد پر پڑے، چنانچہ اس وقت امریکہ میں اس قسم کے متعدد مصدقہ کارخانے قائم ہیں،

زیادہ زمانہ نہیں گذرا کہ بحر چین میں ایک جزیرہ نایاب ہوا تھا، ماہرین بحریات نے اس کو اس کو اپنے اپنے نقشوں میں جگہ دی، لیکن اب تجربہ نے ثابت کر دیا ہے کہ اس قسم کے جزائر دراصل سمندر کی طبعی کیفیت کے تلج میں اور چند دنوں میں ظاہر اور چند دنوں میں معدوم ہو سکتے ہیں، اس لئے اب انھوں نے نہ صرف اس جزیرہ کو بلکہ متعدد جزائر عالم کو اپنے نقشوں سے خارج کر دیا ہے گویا دنیا میں اون کا کوئی وجود ہی نہیں،

علم کیمیا کا تمام تر دار مدار آخر میں جا کر ذرہ (ATOM) پر ہے اور اس کو وہ غیر

لوگوں کے سوالات کو قلم بند کرنا اور ٹیلیفون پر کے سوالات کا جواب دینا ہے، نیو یارک کے علمی رسالہ پاپیر سائنس منتھلی میں مسٹر ٹی، اسٹیونس نے اسی کے متعلق ایک مسودہ مضمون حوالہ دیا ہے،

مسٹر جیمز سائنٹ نے ایک عالمی مضمون میں لکھا ہے کہ لگنت ایک قسم کی بیماری ہے جس کے کو لگنت جو وہ بیمار ہے، اس لئے نہ اس کو سزا دی جانی چاہئے، اور نہ اس کا جھکنا اور ناچنا، بلکہ نہایت ہی مستعدی، استقلال اور رحمہالی سے اس کا علاج ضروری ہے، ان کا بیان ہو کہ بچہ بچہ جو تھے، دن سے آواز کو سنا اور انکو دہرانے کی کوشش شروع کرتا ہے، ایک مہینہ کے بعد وہ آواز پہنچاتا ہے اور تیسرے ماہ کے اختتام پر الفاظ کے نقل کی صلاحیت پیدا ہوتی ہے، پہلا لفظ جو وہ بولتا ہے وہ عموماً امان یا ابا کا ہوتا ہے جو اسکی مان اسے کہتی ہے، چنانچہ امریکی ای نظریہ کی بنا پر ان کا ایک اسپتال بھی ہے اور بہت کامیاب نتائج پیش کرتا ہے،

یورپول یونیورسٹی کے پروفیسر دی، سی، سی، بلی نے کیمیائی ترکیب سے نقلی شکر بنانے میں کامیابی حاصل کر لی ہے، علمی رسائل میں اس کے متعلق گذشتہ دو ماہ سے متعدد مضامین نکل چکے ہیں، اگرچہ اس وقت یہ زیر تجربہ ہی ہے اور اسکی تیاری میں موجودہ شکر سے زیادہ لاگت آئی ہے، لیکن لوگوں کا خیال ہے کہ اگر اس چیز نے مقبولیت حاصل کر لی تو کم خرچ پر بھی اس کی تیاری کی ترکیب نکل آئے گی، اس ایجاد نے تجارتی حلقوں میں بھی فہم و فہم پیدا کر دی ہے، اور خیال کیا جاتا ہے کہ اسی طرح دوسری چیزیں بھی تیار کی جاسکتی ہیں،

(ڈی بی سی)

انسان کے اکثر امراض جراثیم کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں، ان کا علاج یہ سمجھا جاتا ہے کہ کوئی ایسی چیز مریض کے بدن میں داخل کر دی جائے جو ان جراثیم کو ہلاک کر دے، لیکن اس کے سب سے بڑی شرط یہ ہے کہ وہ دوا ایسی نہ ہو جس سے جراثیم تو مر جائیں لیکن اس کے ساتھ ہی مریض کا بھی خاتمہ ہو جائے، چنانچہ بعض امراض کی ایسی دوائیں ایجاد بھی ہو چکی ہیں مگر سل دق کے امراض کے لئے اس وقت تک کوئی چیز ایسی نہیں پائی گئی، اب ڈنمارک کے ایک طبی رسالہ نے اطلاع دی ہے کہ غیر متوقع طور پر ایک ایسی دوائی ایجاد ہو گئی ہے جس سے ان ہلاک امراض کے جراثیم مریض کو خطرہ پہنچائے بغیر مارتے جاسکتے ہیں اس دوا کا نام سنو کریسن (Sincrisin) ہے اور اس کا غالب جز سونا ہے، اس کا جائزہ دن پر جو تجربہ ہوا ہے اس نے اس دوا کے متعلق خاص دلچسپی پیدا کر دی ہے،

اس وقت تک ٹیلیفون کے متعلق متعدد جدید اصلاحات اور ترقیاں ہو چکی ہیں، مگر ایک بہت بڑی کمی پھر بھی محسوس کی جا رہی تھی، اور وہ یہ تھی کہ اگر مکان میں کوئی نہ ہو تو ٹیلیفون پر جواب کون دے اور جو کچھ کہا جانے والا ہے، اس کو کون سنے؟ لیٹل یونیورسٹی کے ایک استاد نے ایک ایسا آلہ ایجاد کیا ہے کہ جسے گھر سے باہر جاتے وقت ٹیلیفون سے لگا دیا جاتا ہے اور اگر ان کی عدم موجودگی میں کوئی شخص کچھ کہنا چاہے تو وہ آلہ جس میں پہلے سے اواز بند کر دی جاتی ہے، جواب دیتا ہے کہ مالک موجود نہیں، آپ کو جو کچھ کہنا ہو فرمائیے، بولنے والا اپنا پیغام کہہ دیتا ہے، مالک لوٹتا ہے تو وہی آلہ اسے پورا پیغام لفظ بلفظ سنا دیتا ہے،

اسی سلسلہ میں یہ معلوم کرنا بھی دلچسپ ہو گا کہ ایک ایسا آلہ ایجاد ہوا ہے جو ایک وقت

جاتے ہیں لیکن اب بعض ماہرین کہتے ہیں کہ اس کے تجزیہ و تقسیم کی بھی کوشش شروع کر دی ہے، اس حیثیت سے سب سے زیادہ جس شخص نے کامیابی حاصل کی ہے وہ شیفیلڈ یونیورسٹی کے ڈاکٹر ٹی۔ ایف۔ وال ہیں، انھوں نے اس کے لئے ایک خاص آلہ بھی ایجاد کیا ہے، اور ان کو اس سے کہہ رہے ہیں کہ ذریعہ اس میں کامیاب ہونگے،

لفٹ کا رہنے والے مکڈارمنٹ ریاستہائے متحدہ امریکہ کے محکمہ حربیہ کے افسر ہیں، انھوں نے حال ہی میں وہاں کے رسالہ آئرن ایج میں ایک مضمون ہوائی جہازوں کی تعمیر سے متعلق لکھا، اس میں وہ لکھتے ہیں کہ ہوائی جہاز بعض حیثیات سے پل کی طرح بنایا جاتا ہے، اور جس طرح اب لکڑی کا پل ایک تھوڑی سی مڑی ہو گیا ہے، اسی طرح لکڑی کا ہوائی جہاز بھی اپنا جولہ بدلتے والا ہے، وہ زمانہ قریب ہے کہ اب تمام ہوائی جہاز خالص لوہے کے ہو کر نکلے، اس کے بوجھ اگر موجود ہوتے وہ اس خیال پر مبنی ہوتے کہ ان کے لئے یہ احوال نشیمن تھا کہ وہ ہوائی جہاز میں ملکی سے ملکی لکڑی وغیرہ استعمال کریں، لیکن یہ تبدیلی انجینئرنگ کی مزاح ہے،

اگرچہ جرمنی نے امریکہ کی طرح قانوناً شراب کو ممنوع قرار دے کر بادہ خواروں کے شوق کو کمزور کیا اس کے حصول کے ذرائع کو خطرناک نہیں بنادیا ہے، لیکن اس نے دوسری طرح سے اس لعنت سے نجات حاصل کرنے کی کوشش شروع کر دی ہے، وہاں اب ایک قسم کی مصنوعی شراب تیار کی جاتی ہے، جو رنگ، بو، اور ذائقہ میں بالکل اصلی شراب ہوتی ہے، اور پینے والے پر اسی وقت اس کا راز منکشف ہوتا ہے جبکہ وہ دیکھتا ہے کہ اس کا تجربہ کچھ ترپ نہیں ہوا،

بَابُ الْفَرْقِ بَيْنَ الْعَرَبِيَّةِ وَالْفَارْسِيَّةِ

معارف و زمیندارین معارضہ عروض

از

سید مشتاق حسین صاحب اطراپوری دکنی جگر پورہ

اگرچہ یہ بحث اب پرانی ہو گئی ہے، تاہم یہ مضمون چونکہ نہایت پر از معلومات ہے، اسلئے

ہم اس کا شائع کرنا مناسب خیال کرتے ہیں،

۲۵ اکتوبر ۱۹۲۲ء کے زمیندارین ایک مضمون جناب شیرانی صاحب پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور

کا سید سلیمان صاحب ندوی کی تردید اور اڈیٹر زمیندار کی تائید میں شائع ہوا ہے، اس مضمون سے

معلوم ہوتا ہے کہ حافظ فضل حق عظیم آبادی کی کوئی غزل رسالہ معارف میں شائع ہوئی تھی، لیکن

مقطع یہ ہے

ہے تراشائے اقبال کہ زبان بوصف اولال غزلے سرود احوال آزاد نغمہ ساز

اس شعر پر اڈیٹر زمیندار کے دو اعتراض ہیں (۱) اقبال، لال، اولال کے لام وزن سے

بامرہین، (۲) پروفیسر صاحب کے الفاظ میں اڈیٹر زمیندار کے الفاظ میرے سامنے نہیں ہیں (۳) آزاد

جگائے فعلیات مفعول ہو گیا ہے،

سید سلیمان صاحب ندوی اڈیٹر معارف نے دونوں اعتراض اساتذہ مسلم کے اسناد

غلط ٹھرائے ہیں، پروفیسر صاحب اساتذہ کے اسناد کو مفید مدعا نہیں مانتے اور محض عروضی نقطہ

ہے اعتراضات کو صحیح خیال فرماتے ہیں، میرے نزدیک زمیندار کے اعتراض اور پروفیسر صاحب

نقید دونوں غلط ہیں اور مسلمات اساتذہ سے قطع نظر کرنے پر مبنی ہیں،

فاضل پروفیسر فرماتے ہیں کہ مناسب تو یہ تھا کہ مدیر معارف ہم کو اس شعر کے زحافات بتائیں

اس کے عروضی پہلو کے سمجھنے میں سہولت ہوتی، اس سے پہلے میں شعر مر قوسہ بالاک کے زحافات

عرض کرنا مناسب سمجھتا ہوں کہ عروضین و شعرا میں جو باہم اختلاف ہے اسکو لکھوں اور نیز عروض

شعر کے متعلق یہ بھی بتا دوں کہ شعر مقدم ہے اور عروض مؤخر ہے عروض کی بنا شعر پر ہے نہ شعر کی بنا

عروض پر، عروض شعر سے مستفاد ہے نہ شعر عروض سے، عروض فارسی عروض عربی سے مستبد ہے

بلکہ ہمیں پہلے عروض عربی کے متعلق دیکھنا چاہئے کہ شعراے عرب کب سے اور کہاں تک عروض

کے ذریعہ زمیندار، یہ مسلم ہے کہ موجد عروض خلیل بن احمد بصری ۱۸۰ھ میں پیدا ہوا اور ۲۰۰ھ میں فوت

اور عروض اسی درمیان میں کسی وقت ایجاد ہوا، شعراے جاہلیت سے لیکر شعراے مخموم تک کسی عروض کے

پابند نہیں تھے بلکہ شعراے محدثین بھی تقریباً ۱۵۰ھ تک قیود عروض سے آزاد تھے اور انکی سلامت

نہیں تھی، اوزان شعر کی ضامن تھی، خلیل نے انھیں شعرا کی کلام سے استقرار کر کے اوزان قائم کئے،

فارسی میں عروض کی پہلی کتاب محقق طوسی کی معیار الا شعرا ہے، محقق مرحوم ۷۵۰ھ میں پیدا

۸۰۰ھ میں فوت ہوئے، عربی دان شعرا تو اوزان میں جو عربی فارسی میں مشترک ہیں عربی

اوزان کی پابندی کر سکتے تھے، لیکن خالص فارسی اوزان میں انکو لے بھی سوائے سلامت طبع اور

تذوق کی رہنمائے تیار و دہی، دقتی، عتقری، فرخی، فردوسی، اسدی، حکیم سنائی، عریخام، نوری، خاقانی،

قاسمی، قطار، کمال، اسماعیل وغیرہ، اوزان فارسی میں کسی عروض کے پابند نہ تھے، اور صرف مسلمات

کی الامول کو قی سے کام لیتے تھے،

عروض عربی سے عروض فارسی بہت مختلف ہے، جو بھی جدا ہیں زحافات بھی علیحدہ ہیں اوزان

بھی مختلف ہیں، مثال کے لئے بحر تقارب ہی کو لے لیجئے، عربی میں صرف ۱۴ اوزن ہیں اور فارسی میں انکی تعداد ۲۰ تک پہنچ گئی ہے، خاص فارسی اوزان میں عربی عروض سے کچھ مدد نہیں ملتی افادہ کی محقق طوسی نے تدوین کی، جس قدر اوزان انکو ملے انھیں ضبط تحریر میں لائے، انکی مناسب جملہ زحافات کے نام تجویز کئے ممکن ہے کہ محقق کو بہت سے اوزان نہ ملے ہوں اور بہت سے زحافات کسی نام سے موسوم نہ کئے گئے ہوں، مثلاً نذیل و تسبیح عروض و ضرب (آخر مصرعین) سے محقق نے پہلا و تد مجموع کے لئے ہے دوسرا سبب خفیف کے لئے، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اسانڈہ فارس عروض و ضرب کے سوا نحو (رکن درمیانی) میں بھی ایک حرف ساکن بڑھا دیتے ہیں اس کے لئے عروض میں کوئی خاص نام نہیں ہے، مثلاً مرزا غالب دہلوی سے

ہرچ فلک خواست است سبچ کس ز فلک خواست طرف فقیہ نے نخبست بادہ ماگزک ز خواست
رکن دوم و ششم بجائے مفاعیلن مفاعلات ہے اسکو اذالہ تو یوں نہیں کہہ سکتے کہ جبہ وادع و ضین اذالہ و تد مجموع اور عروض ضرب مخصوص ہے، اصحام طور پر اسانڈہ نے اس کو جائز رکھا ہے، ادعا متہ الورد ہے، اس لئے غلط بھی نہیں ہو سکتے، پس اس کو زحافات غیر ملقبہ رکھا جائے گا، چنانچہ خود محقق نے لکھا ہے،

نعین القاب انچہ خاص باشد پارسی بردجہ متفق علیہ مستخدم است پس ادلی آنکہ این معنی را تعرض نرسانیم و برابر تغییر دے کہ خاص باشد بعروض فارسی اقتصار کنیم تا از احاق آن با نچہ نظم یافت نامے انچہ در عروض بان احتیاج اقتضا حاصل آید، در القاب انچہ از تغییرات مفرد باشد و عبارت از ان طرودی بود و ان را لقبہ بمانہ رسیده است لقبہ نیم از مرکبات ہرچہ آنرا لقبہ یافتہ بشیم ذکر کنیم و از باقی مجبب ترکیب عبارت بیان کنیم تا القاب بسیار نشود،

یہ ایک مسئلہ نہیں ہے جس میں عروضین اور شعراء مختلف ہیں بلکہ اور بھی بہت ایسے ہیں

جن میں شعراء عروضیہ سے اختلاف رکھتے ہیں، جیسے تسبیح و اذالہ خسروین، تسبیح وزن سالم میں، رفت و رفت ہکر، قافیہ مکرر بعینہ، البطائے علی و خنی اختلاف تو جیہ پھر یہی نہیں کہ اسانڈہ سے اور عروضین سے اختلاف ہے بلکہ اسانڈہ نحوین و لغوین سے بھی مختلف ہیں، لغت کے تحت میں وہ سب تصرفات جن میں خلاف لغت کسی لفظ کو صحیح مان لیا ہے اور نحو کے تحت میں وہ تمام تصرفات ہیں جن میں لغت کو نفل جائز رکھا ہے اگر میں ان تمام مسائل کو مفصل منہ اسناد لکھوں تو ثمنوی ہفتاد میں لکھا ہے اس لئے میں اب اصل مسئلہ کی طرف رجوع کرتا ہوں،

اس تمہید کے بعد اگرچہ مسئلہ مختلف فیہ کے متعلق اسانڈہ کے اشعار اسناد میں لکھ دینا کافی لیکن فاضل پروفیسر دریافت زحافات کا مطالبہ کرتے ہیں لہذا مجھے پہلے زحافات بتانے ضرور ہیں زحافات کے متعلق عروضیوں میں ایسے اختلافات ہیں جنکی کوئی حد نہیں تعداد میں جدا اختلافات ہیں جدا اختلافات محل وقوع میں جدا اختلافات، چنانچہ محقق نے انھیں مشکلات کو پیش نظر رکھ کر لکھا ہے،

"امام فارسی تغیرات القاب چنان نیست از جهت آنکہ در پارسی بسیار وزہناست کہ متاخرین بوسے استعمال کردہ اند و ان را اصول فردع بردجہ دیگر است"

بہر حال غزل آزاد بحر مل مشمن میں ہے جس میں رکن اول و سوم و پنجم، و ہفتم مشکول علی انوار ہیں دوم و چارم و ششم و ہفتم سالم ہیں، مشکول زحافات مرکب ہے خبن اور کف کے باجم جمع ہو کر ایک کلمہ بن جاتا ہے، خبن رکن کے سبب خفیف کے دوسرے حرف کے گرانے کو کہتے ہیں، اگر فاعلاتن یا فاعلاتن اول کو گرا دیں تو بخنون ہو کر فاعلاتن بکرت عین رہ جائے گا اور یہ رکن بخنون کہلائے گا، لیکن رکن میں بہت سبب خفیف کے ساتوین حرف کے گرانے کا نام ہے، اگر فاعلاتن یا فاعلاتن اول کو گرا دیں تو فاعلاتن باقی رہے گا، اکثر عروضی لغت کو سبب

خفیت سے بھی مخصوص کرتے ہیں، لیکن علامہ زبیدی کف کو وزن میں بھی جائز سمجھتے ہیں اور مستعملین کے وزن کے گرانے کا نام کف قرار دیتے ہیں،

جب فاعلاتن میں وزن اور کف دونوں متاعمل کرتے ہیں تو فاعلاتن مجنون و مکفوف ہو کر فاعلاتن بحر کے عین رہ جاتا ہے اور اس کو مشکول کہتے ہیں اس طرح آزاد کی غزل بحر زمل مثمن مزاحف الارکان ایک رکن مشکول اور ایک رکن سالم میں ہے جس کا وزن فعلاتن چار بار ہے یہ وزن بھی مشعر شعرا پاس کی ایجاد ہے محقق نے بحر زمل کے بیان میں خاتمہ پر اس وزن کا اس طرح ذکر کیا ہے ”متاخرین را وزن خوش است کہ برمل تقطیع توان کرد چون یک رکن مشکول میگزند و یک رکن سالم

تایید از فضلات فاعلاتن چار بار بود و نشان این است، بدیت

بچمن برائے روزے سپہ بہار شکن سرغزہ بجنبان صدف روزگار شکن

میں تہید میں لکھ چکا ہوں کہ شعر مقدم ہے عروض مؤخر ہے، اسی طرح یہ وزن بھی عروض سے مقدم ہے، محقق شعرا نے متاخرین کے کلام میں اس وزن کو پایا، اور اس کو بحر زمل سے تقطیع کیا، اس طرح پہلے محقق نے اس کا وزن عروضی قائم کیا ہے، یہ ہیں اس شعر کے زحافات اس کے بعد فاضل پر فاضل نے ایک حاج از آہنگ تقریر فرمائی ہے دہو ہذا،

”جہان تک مجھ کو معلوم ہے عروضی اپنے قواعد و ضوابط کی پابندی میں سجد مستند ہیں اور ایسی آواز کے جو شعرا الامین نہیں دیکھی جاتی ہے کبھی روادار نہیں ہوتے، مدبر معارف تو اکتھے تین تین زائد از وزن ہوں گے جواز کا فتویٰ دیتے ہیں اور اھر یہ کیفیت ہے کہ اہل عروض شعر میں ایک زائد حرف پر بھی ہوں بھون چڑھانے لگتے ہیں، اور وہ ہندوستانی ہوں یا ایرانی ہوں کسی کو معاف نہیں کرتے حتیٰ کہ شعر شیرازی کے شعر ذیل پاس سے معترض ہیں کہ اس میں فاعل کا (ع) وزن سے خارج ہو جاتا ہے مرا پند خردمند ان بحال خود نمی آرد باین افسانہا بھون عشق فاعل نمی گزنی

قواعد عروض صفحہ ۳، قدر بگرامی مرحوم خوشدل کا اسی قسم کا شعر،

نکاح حب تک نہیں ہوتا مرے ساتھ

لگانا ہی مناسب کب تمھیں ہا تھ

نقل کرتے وقت جس میں نکاح کی (رح) وزن سے باہر ہے کہتے ہیں اگر کوئی ایسے حرف کے سقوط پر اذروئے جواز اشعار مندرجہ صدر کو صرف کرے تو معتبر نہ ہوں گے کیونکہ یہ سب معترض علیہ ہیں ان اشعار پر کیا محض ہے کسی کا شعر جو اس سقوط کی مثال میں غیر معتد ہے، اسی روشنی میں خجما لفظ کے تینوں مصرعے،

(۱) عجب از دفائے جانان کہ تفقد سے نفرو د

(۲) زرم میگوں لے شیخ تو بدنامے تسبیح

(۳) سر خدمت تو دارم بخرم بہ بیچ مفروض

جو مدبر معارف اپنی نظریہ میں پیش کرتے ہیں صحیح عروضی نقطہ نظر سے قابل اعتراض نہیں ہیں (بالفاظہ)

ہم کو تعجب اور سخت تعجب ہے کہ فاضل پر دھیس نے سقوط حروف اور وقوع زحافات کی بحث کو کس طرح مخلوط کر دیا ہے، تقطیع سے سقوط حرف کا ایک جدا مسئلہ ہے اور وقوع زحافات کا علیحدہ معاملہ ہے ان دونوں کے باب جدا انگریز اصول و ضوابط جدا بحث جدا عزت اور خوشدل کے اشعار میں (ع) اور (رح) تقطیع سے ساقط ہیں جیسے سید وحید الدین بخورد دہلوی شعر شاعر زمانہ حال کے مندرجہ ذیل اشعار سے (ع) ساقط ہے، بخورد دہلوی جانشین داغ ہے دشمن نے پاس رہ کے بگاڑیں سب عادتیں خوب آزمائی دفع تری دیکھ لی طرح،

اس شعر میں عادت کا عین بخود نے حسب عادت گرا دیا ہے، ایضاً

انکا خط وصل کا پیغام پر اس پر تاکید

دم نہ دیتا ہو مجھے نامہ بر عیار نہ ہو

اس شعر میں بھی عیار کا عین نا آشنا نے فن بخود نے ساقط کر دیا ہے گفتار بخود صحت و اشیاء

اردو میں ہے سے

پدر سے پسر اور پسر سے پدر

نہ آگاہ ہو زینہار ہمدگر

اس شعر میں ہمدگر کی (دہ) تقطیع سے ساقط ہے، اردو شاہنامہ کے مصنف اور وحید الدین

بخود ہی پر کیا موقوف ہے جو لوگ ماہر فن نہیں ہوتے یا کم سے کم ضروریات فن سے ناواقف ہوتے

ہیں ایسی ہی ٹھوکرین کھاتے ہیں،

ہم عزت کے شعر کے متعلق ایک خاص نکتہ عروض فاضل پر و فیسر کے خدمت میں عرض کرتے

ہیں اور ہم کو یقین ہے کہ اس نکتہ سے سرسری طور پر کتب عروض کی ورق گردانی کرنے والے کہیں

آگاہ نہیں ہو سکتے، وہ یہ کہ عاقل کا عین درمیان رکن ساقط ہوا ہے، اس طرح کہ (تقطیع) باین انا

مفاعیلن ہما مجنونا مفاعیلن مفاعیلن قلم مفاعیلن فی گرد مفاعیلن،

اسی طرح خوشدل کے شعر میں بھی، نکاح کی (رح) درمیان رکن ساقط ہوئی ہے، تقطیع نکاح

مفاعیلن قلم ہوتا مفاعیلن مرے سات مفاعیلن انجلاں اس کے آزاد کے شعر میں آخر رکن فاعلاتن

میں لام بڑھ کر فاعلیان ہو گیا ہے، جس سے تسبیغ و اذالہ کا سوال پیدا ہوتا ہے اور عزت و خوشدل کے

شعر میں (ع) و (دہ) درمیان رکن ساقط ہوئے ہیں اس لئے تسبیغ و اذالہ کا سوال پیدا ہوتا ہے

اس لئے یہ دونوں مفید ممانعین ہو سکتے ہیں سمجھ میں نہیں آتا کہ فاضل پر و فیسر کیا سمجھے،

یا شمار قدر گرامی نے بھی قواعد العروض صحت قاعدہ سیر دم بحث حروف مکتوبہ وغیرہ مکتوبہ میں

تین اور لکھا ہے کہ لوگ الف وصل کے دھوکہ میں (ع) اور (دہ) کو گرا دیتے ہیں، مجھے یقین نہیں

فاضل پر و فیسر بجائے خود اس فرق کو نہ سمجھتے ہوں لیکن میں نہیں سمجھ سکا کہ وہ کیا بات ہے، جس نے

ساقط کو محسوس نہیں کرنے دیا،

اسی طرح فاضل پر و فیسر کا یہ خیال بھی صحیح نہیں ہے کہ مدیر معارف تو اکٹھے تین تین زائد لاموں

کو آزاد کا فتویٰ دیتے ہیں آزاد کے شعر میں تین لام زیر بحث ہیں یہی نہیں صرف اقبال کے لام کے متعلق

نکتہ ہو سکتا ہے جس کے جواز کے متعلق ہم آئندہ بحث کریں گے، لال کا لام تو عروض (آخر مصرع) اعلیٰ

من واقع ہوا ہے، داخل تسبیغ ہے، اکمال کے لام کے بعد آزاد کا الف وصل ہے وہ اس لئے معر

فین نہیں آتا صرف ایک اقبال کا لام معرض بحث میں ہے،

فاضل پر و فیسر فرماتے ہیں کہ (حافظ کے مصرع ادل و دم کو اگر قابل گرفت نہ بھی مانا جائے

یہ کہ تاخرین بعض اوقات ضرب و عروض میں دوساکن لے آیا کرتے ہیں تب بھی حافظ کا مصرع د

معرض علیہ ہے جس میں شیخ کی (خ) کسی طرح جائز نہیں ہو سکتی۔ بقول فاضل پر و فیسر اگر یہ صحیح ہو

تو عروض و ضرب میں متاخرین دوساکن لے آتے ہیں تو آزاد کے مصرع ادل کے لال کے لام پر

فرائض کیوں ہے،

انجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں

صیاد اپنے دام میں لو آپ آگیا

شاعر کا فرض ہے کہ اساتذہ مسلم کا اتباع کرے آزاد نے اساتذہ مسلم کا اتباع کیا، مدیر معارف

اساتذہ کے اشعار اسی وزن کے سند میں پیش کئے، میرے نزدیک تو آزاد کے ساتھ حافظ جیسے

کلمہ نبوت کا متفق ہونا کچھ کم بات نہیں ہے، اور یہ کہنا کہ حافظ کے اشعار بھی بلحاظ عروض معترض علیہ

کسی طرح جائز نہیں ہے میں ماننا ہوں کہ غلطی اساتذہ کے کلام میں ہو سکتی ہے، لیکن وہ شاذ و اتفاقی ہوتی ہے حافظ نے جس طرح شیخ کی (رخ) کو بیان بقول فاضل پر دفسیر زائد از وزن پہل کیا ہے اور جگہ بھی اسی طرح حافظ نے اپنے کلام میں جابجا استعمال کیا ہے، اور جب کہ ایک جماعت اساتذہ کرام کی بھی اس کو جائز سمجھ کر استعمال کرتی ہے تو ہم اس کو غلطی کسی طرح نہیں کہہ سکتے یہ استعمال و اختلاف بالا راہ ہے عموماً اساتذہ نے تسبیح و تذیل درمیانی کو جائز رکھا ہے سے سخن ہوشم بہنگاہے برد جانہ چنین باید یک جرعه خراجم کرد پیمانہ چنین باید

بدیہی

آن شاہد تب لڑہ وار سر طاش چین سائزار آتش شود خاک و خارا زلف حمی رختہ رجز، رکن دوم مستغفلن آیا ہے،

مرازا بید

جوش غرور ماچو شمع حال مقصد آویس تارگ گردنے بحالت سر مقدم نمی رسد رجز، رکن دوم دشتم مفاعیلن کو نذال کر کے مفاعلات کر یا،

شیخ امداد علی بحر لکھنوی،

ہے عقل و عشق میں جنگ دل زندگی و تنگ اچھے نہیں ہیں یہ ڈھنگ یہ گھر خراب ہوگا مضارع، تسبیح درمیانی بجائے فاعلاتن فاعلیان لائے ہیں، صاحب میزان الافکار، محشی معیار الاشعار نے اسکو تسبیح مانا ہے، دیکھو میزان الافکار

عقلم کا شنی سے

نامت را خابست دل بردن زین شکستہ دل بردنی با بن رنگ کلاست دست بستہ

ہلالی استر آبادی سے

پشت پناہ من بود دیوار و بوسن، از گریہ بر سر افتاد اسے خاک بر سرین عری شیرازی سے

داروے صحت عقل در حکمت از لنیت اما ز سردی عقل زائل شود تب عشق نظیری نیشاپوری سے

باید بوستانیم مارا ثمر نباشد مرد و دوستانیم انا بتر نباشد صد و اگر کشانید بر خلق گاہ دیدار ان را کہ چشم بستند راہش بدر نباشد

غالب دہلوی سے

ہر چو فلک نحو است است اچھ کس از فلک نحو است طرف فقیہ نے نسبت بادہ زانک ز نحو است

غالب اردو سے

جب وہ جمال و لغو و صوت ہر نیمروز آپ ہی ہوں نظارہ سوز پرہیز من چھپا کیوں مرزا غالب کا مذکورہ صدر شعر اردو نقل کر کے فاضل پر دفسیر لکھتے ہیں کہ نہیں معلوم بدیر معارف نے یہ شربان کیوں نقل کیا، کیونکہ ازاد کے حق میں اس سے کوئی مفید تائید یا تنقید نہیں ہوتی، عروضی نظر میں دونوں شعرون کی مختلف حیثیت ہے، دل فروز، نیمروز، نظارہ سوز میں اذالہ عمل کر رہا ہے، جس سے رکن بجائے مفاعیلن مفاعلات ہو گیا ہے، لیکن ازاد و مجموع کے ساتھ مختص ہے اسے غالب کے بیان درست ہے، ازاد کے شعر میں اس موقع پر سبب خفیف ہے لہذا ازاد ناقابل عمل اگر زیادہ تنگ و دو کیجائے تو تسبیح مانا جاسکتا ہے، لیکن اس کا جواز صرف عروض و ضرب کے لئے ہے نہ وسط مصرع کے رکن کے لئے، علاوہ ازین تسبیح بلا غنہ پر عروضی حرف گیری کرتے ہیں اور

فلک ازاد کرہ بتاتے ہیں،

ہم کہتے ہیں کہ اصل بحث اس امر میں ہے کہ حشو (وسط مصرع) کے رکن میں کسی زحافت سے زیادتی ہوتی ہے یا نہیں، خواہ وہ رکن سبب ہو یا تدوین، خواہ زیادتی اذالہ سے یا تسبیغ سے، کسی عروض کی کتاب میں یہ نہیں لکھا کہ زیادتی سبب میں ممکن نہیں ہے و تمدن ممکن ہے، تمام عروضی اذالہ و تسبیغ کو عروض و ضرب سے مختص بتاتے ہیں، آپ مرزا غالب کے شعر میں تو اذالہ بچاؤ اہل عروض و وسط مصرع میں صحیح سمجھتے ہیں، لیکن آزاد کی تسبیغ نادرست ہے، اسی شعر کو قدر بلگرامی قواعد ص ۱۵۷ میں لکھ کر کہتے ہیں کہ (اذالہ سوائے عروض و ضرب کہیں جائز نہیں ہے، ان مضامین و درمیانی کو ہرگز نال نہیں کہہ سکتے، بلکہ یہ کہو کہ وزن مشطور یعنی مربع کو نال بنا کر مضامین کر لیا ہے بدین صورت اذالہ بنزلہ آخر ہو جائیگا)

اب غور کیجئے کہ جب اذالہ آخر رکن شعر سے مخصوص ہے اور وسط شعر میں جائز نہیں تو مرزا غالب کے شعر میں بقول فاضل پر و فیسر کیونکر جائز ہو سکتا ہے، یہی حال تسبیغ کا ہے وہ بھی آخر رکن سے مخصوص ہے، فرق اتنا ہے کہ تدریج و مجموع میں ہوتی ہے اور تسبیغ سبب خفیف میں لیکن ہوتی ہے آخر رکن میں بننے جو اشعار اساتذہ سندھ میں لکھے ہیں ان سے مقصود زیادتی ہے خواہ سبب میں ہو جو تمدن، اسی طرح مدیر معارف نے بھی یہ شعر مرزا غالب کا اس امر کی بحث میں لکھا ہے، کہ رکن درمیانی میں زیادتی جائز ہے خواہ وہ سبب میں ہو خواہ و تمدن، چونکہ عروضی درمیانی زیادتی کے سرے سے ہی قابل نہیں اس لئے انھوں نے اس زحافت کا کوئی نام نہیں رکھا لیکن ہم کہتے ہیں کہ شعرا و اساتذہ اہل عروض کے اس نظریہ کو نہیں مانتے کہ اذالہ و تسبیغ رکن آخر سے مخصوص ہے، وہ بعض اوزان بجز غنم میں اذالہ و تسبیغ درمیانی کو جائز رکھتے ہیں جس کے اسناد میں نے پیش کئے ہیں، تفصیل و تحش سے بہرہ و ن اشعار لکھتے ہیں، کوئی شاعر ایسا کم ہو گا جس نے اس کا انتخاب نہ کیا ہو، کیا فاضل پر و فیسر ایک سرے سے سب کو غلط کہہ سکتے ہیں، عاشا د کلا

تو کوئی بزرگان زبان درازی پس

(نظری)

بہ صیغہ شیر دلان قصد شاہبازی پس

قدر بلگرامی نے یہ عجیب بات کہی ہے کہ وزن مشطور یعنی مربع کو نال بنا کر مضامین کیا ہے مرزا غالب کی غزل موجود ہے، غزل کا درمیانی شعر ہے فرد نہیں ہے یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ ایک غزل کے چند شعر ایک وزن پر تقطیع کئے جائیں اور ایک شعر کو مربع وزن مشطور سمجھ لیں، میں قدر بلگرامی اس منطق کو صحیح نہیں سمجھ سکتا، اس پر یہ اعتراض بھی پڑتا ہے کہ اگر تمام غزل کی اسلوب کے خلاف غزل مربع ہے تو کیا مرزا غالب کا ارادہ غزل میں مربع کہنے کا تھا، ظاہر ہے کہ نہ تھا، اور شعر کے لئے اعتراض ہے اس لئے یہ شعر شعری نہیں رہتا اور یہی ایک شعر کیا اساتذہ کے ہزاروں اشعار نام کے قیدارادہ سے نکل کر شعری نہیں رہیں گے،

قدر بلگرامی کو کہنا چاہئے تھا کہ رکن اول و سوم میں اذالہ درمیانی ہے اور یہ استعمال صحیح ہے، آپ نے دیکھا کہ کتنے بڑے بڑے اساتذہ و سطر رکن میں زیادتی حرف کو جائز رکھتے ہیں، یہ نزدیک یہ اجماع ہے اور اس مسئلہ میں فرق اجماع درست نہیں، آزاد کا شعر صحیح ہے، اشعار کا اعتراض غلط اور مدیر معارف کی تائید صحیح اور پر و فیسر شیرانی کی تردید غلط، مرزا غالب کا شعر مفید سندھ ہے اور اس سے آزاد کے حق میں مفید تائید ہوتی ہے اور پر و فیسر شیرانی کی تمام بحث خلاف اصول مسلمہ اساتذہ ہے اور مرزا غالب کے شعر کے متعلق مدیر معارف کا اعتراض شیرانی کا اعتراض غلط بر بنائے غلط ہے،

اعتراض دوم

زبدلہ کا دوسرا اعتراض یہ ہے کہ آزاد بجائے فعلات کے مفعول ہو گیا ہے، مدیر معارف نے اس کا یہ جواب دیا ہے، کہ فعلات تسکین اوسط سے مفعول بن جائے گا

اور ایسا کرنا کسی ایک رکن میں جائز ہے،

فاضل پر دفسیر اس جواب سے انکار کر کے لکھتے ہیں،

اصل یہ ہے کہ زحافات تسکین صاحب معیار الاشار کی ایجاد ہے اور فارسی کے ساتھ نفس ہے

محقق طوسی فرماتے ہیں کہ

از جو تغیرات عام کہ شعر فارسی خاص است کیے آن است کہ ہر کجا سہ حرف متحرک متوالی افتد

تسکین اور سطر و اوارد و در یک وزن محک و مسکن یا میزند و این حکم مضر دست الا انجا کہ مانے

افتد مثلاً باشد کہ بحر سبب تسکین در بدل افتد چنانکہ درین وزن کہ فعلات فاعلات عین فعلات

مسکن کنند این وزن شود کہ مفعول فاعلاتن و ہر یک از بحرے دیگر است پس تسکین کہ منقشی

اشتباه برداشتہ معیار الا اشار ص ۳۱

اس کے بعد فاضل پر دفسیر رقم طراز ہیں کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جہاں کہیں تین مسلسل متحرک

ہوں ان میں تسکین اور سطر جائز ہے لیکن ایسے موقعوں پر جہاں کہیں ایسا مانع موجود ہے جس سے

بحر بدل جانے کا اندیشہ ہے مثلاً وزن رمل مشکول فعلات فاعلاتن کہ اگر فعلات کے عین کو ساک

جائے تو بحر بدل جائیگی اور مضارع کا وزن مفعول فاعلاتن پیدا ہو جائے گا ایسی صورت میں تسکین

منہیں ہے۔ یہ تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ محقق نے خاص ازاو کے شعر کے لئے حکم دیا ہے الی آخر

میں لکھ چکا ہوں کہ محقق طوسی نے سب سے پہلے یہ وزن شعرا متاخرین کے کلام سے دریافت

کیا اس کو بحر رمل مشکول قطع کیا گیا یہ ممکن ہے کہ شعرا کے متاخرین کا جس قدر کلام اس وقت تک

موجود تھا سب محقق نے دیکھ کر یہ حکم لگایا تھا کہ اس وزن میں تسکین اور سطر ناجائز ہے اگر محقق سے

شعرا متاخرین اس زحافات کو ایسے ہی موقع پر استعمال کر چکے تھے تو محقق کو کیا حق تھا کہ وہ اسکو

منہیں لکھا جائے کہ خود محقق لکھ چکے ہیں کہ

تنبہ القاب انچہ خاص باشد پارسی بروجہ متفق علیہ مستدرست

یہ عجیب بات ہے کہ شعرا متاخرین کے کلام قطع محقق ایک وزن جدید معلوم کریں لیکن اسی

وزن میں ایک زحافات کو ناجائز ٹھہرائیں جس طرح محقق نے شعرا متاخرین کے کلام سے یہ نیا وزن

فارسی طرح اد کے کلام سے یہ زحافات بھی جائز قرار دیتے، میری غرض اس سے یہ ہے کہ جب

پہلے محقق ہی نے یہ وزن معلوم کیا ہے اسی وجہ سے محقق کو اس کے تمام زحافات کے استقصا

موقع نہیں ملا اور اس کے متعلق جو کچھ محقق نے لکھا وہ محض نقش اول ہے لیکن جو کچھ بھی لکھا ہے

اس پر کسی قسم کا اضافہ حرام مطلق فرض کر لیں تو بھی اس سے آزاد کی تائید ہوتی ہے اور تعجب ہے

فاضل پر دفسیر نے کیونکر اس کو اپنا مؤید سمجھا ہے محقق کے تو یہ الفاظ ہیں

”الا انجا کہ مانے افتد مثلاً باشد کہ بحر سبب تسکین در بدل افتد چنانکہ درین وزن کہ

فعلات فاعلاتن عین فعلات مسکن کنند این وزن شود مفعول فاعلاتن و ہر یک از بحرے

دیگر است“

فاضل پر دفسیر نے جو بحر اور وزن میں فرق ہے اسکو دریافت نہیں کیا، بحر ایک ہوتی ہے

وزن اس کے متعدد ہوتے ہیں مثلاً بحر تو متقارب ایک ہے اور اوزان اس کے فارسی عربی میں

بسیار سے زیادہ ہیں، بعض اوزان کا خلط جائز ہے بعض کا نہیں لیکن بحر کا خلط بحر دیگر سے کسی

وزن جائز نہیں،

وزن متحقق ہوتا ہے تمام شعر کی تقطیع سے یا کم از کم مصرع کی تقطیع سے نہ پہ شعر یعنی نصف

شعر اگر تسکین اور سطر سے کسی شعر یا کم از کم مصرع کا وزن بدل جائے اور وہ شعر یا مصرع دوسرا

وزن قطع ہو سکے تو کہا جائے گا کہ وزن بدل گیا، اگر پہ نصف مصرع کا وزن بدل جائے اور

مصرع کا نہ بدلے نصف مصرع رمل مشکول میں اور نصف مصرع مضارع میں تقطیع ہو تو

وہ درمل مشکول کیا جائے گا نہ مضارع بلکہ عروضی معلوم کرے گا کہ دیگر اشعار کس وزن میں ہیں اور کس وزن میں ہو جائے گا کہ دیگر اشعار کا یہ وزن ہے تو نصف مصرع میں زحافات مستعملہ کو وہ یافت کرے گا کہ تمام مصرع کو اسی بحر میں قطع کرے گا جس میں دیگر اشعار ہیں،

میں اس اچھے ہوئے سوت کو اور اچھی طرح سلجھانا چاہتا ہوں جس سے یہ مسئلہ بالکل حل ہو جائے گا، بحر لکھنوی سے

کیا کہنے کیا غم سہا دن رات روتا رہا
دل خون ہو کر بہا رنگین رد مال ہے،

اس شعر کا وزن عروضی یہ ہے مستغفلن فاعلن چار بار اور یہ بحر بسیط سالم ہے لیکن اسی غزل کا دوسرا شعر یہ ہے

ہر دم نہ دیکھ اس کے بال سر پہ نہ لے یہ دہال
جی کو بلا میں نہ ڈال اسے دل یہ جنجال ہر

اس شعر کا وزن عروضی مستغفلن فاعلات چار بار ہے اور یہ بحر مذخر ہے جس میں مستغفلن سالم اور مفعولات مسطوی ہو کر فاعلات ہو گیا ہے دونوں شعرون میں فرق صرف فاعلن اور فاعلات کا ہے۔

ب اگر پہلے ہی شعر سے اس غزل کا وزن قرار دیا جائے تو بحر بسیط سالم قرار پاتا ہے لیکن عروضی دیکھے گا کہ فاعلن سب جگہ فاعلن ہی ہے یا کہیں فاعلات بھی ہو گیا ہے اگر فاعلات کہیں

ایک جگہ بھی لجاے گا تو عروضی صرف فاعلات پر نظر کر کے اس غزل کو بحر مذخر سے قرار دے گا اور اس سے یہ مسئلہ صاف ہو گیا کہ کسی غزل یا قصیدہ کا وزن ایک شعر پر قائم نہیں رہ سکتا چنانچہ خود

محقق نے بھی اپنی کشف بارش خیالی سے اس خطہ کو قبل از وقت محسوس کر لیا تھا کہ جو دو شعریں صدی میں ایسے فاضل ہوئے کہ جو شعر کا وزن پہ شعر سے قائم کریں گے اس کے انھوں نے

پہلے ہی بلکہ کہ وزن شعر مصرعائے دیگر قصیدہ سے قائم ہو گا اپنے آپ کو اس اعتراض سے بری کر لیا،

نہ خود معیار الاشعار میں اسی بحر متنازعہ درمل کے بیان میں لکھتے ہیں کہ "فرق میان اوزان مشترکہ ازین بسبب بحر توان خواند (یعنی ہرج و مرج در درمل) از مصرعہ"

دیگر قصیدہ ظاہر شود ہم برین قیاس در دیگر مواضع جس کا ترجمہ منشی اسیر صاحب زر کا مل عیار مترجم معیار الاشعار کے نظرون میں یہ ہے کہ

جس بحر میں وہ قصیدہ ہو گا معلوم ہو جائے گا کہ یہ ارکان مزاحف اس بحر کے ہیں اور اسی طرح اور مواضع میں یعنی تہیز ارکان مزاحف کی اس بحر سے ہوتی ہے جس میں واقع ہوں

وہ ایک ایک زحافات کئی کئی بحر میں آتا ہے، فاضل پر دفسیر نے اس ضروری حصہ کو چھوڑ دیا لا تقصر بلو الصلوۃ سے کام نہ لکھا اور انتم سکا

لا تظن انما ذکر دیا، اب یہ بحث باقی رہتی ہے کہ تسکین اوسط سے جوازاد کے شعر میں فعلات بسکون عین مفعول

کیا ہے اسکی عروضی سند کیا ہے اور شعراے کبار نے اس زحافات کو استعمال کیا ہے یا نہیں، ہم کو معلوم ہے کہ عروضی سند تو فاضل پر دفسیر کے بھی علم میں ہے کیونکہ انھوں نے اپنے

مخبرین میں قواعد العروض کا حوالہ دیا ہے مگر انہیں کہ اسی صفحہ میں انھوں نے یہ الفاظ

جائز نہیں ہے، کیونکہ تسکین سے ہر فعلات مفعول ہو جائے گا، اور مفعول فاعلات مفعول فاعلات بحر مضارع ہے،

آزاد نے سب جگہ مسکن نہیں کیا صرف ایک جگہ مقطع میں مسکن کیا ہے اور یہ بالکل قواعد عروض

کا اتباع ہے، اب سند استعمال بھی ملاحظہ فرمائیے نظیری نیشاپوری کے مرتبہ کا عربی دامن زمانہ ہے جس کا تہ ادسکو دیوان اور ادسکی سوانح سے چلتا ہے اس کا اسی وزن میں قصیدہ ہر وہ کہ جس کا

ہمہ ماہ بجز دکان را ز عطار اور دلیفہ

چو ہلال در فردنی چون بدر در زبانی

نظیری نے فعلات کو ٹھیک اسی موقع پر مسکن کیا ہے جہاں آزاد نے مسکن کیا ہے میں آزاد اور نظیری کے مصرعون کی تقطیع بھی کئے دیتا ہوں، آزاد سے غزلے سرود احوال آزاد نغمہ سازے

غزلے فعلات رود احوال فاعلاتن لازاد مفعول نعم سازے فاعلاتن، نظیری سے

چو ہلال در فردنی چو بدر در زبانی

چو ہلال فعلات در فردنی فاعلاتن چو بدر مفعول در زبانی، دیکھئے شعر کے مصرع آخر کے

فعلات دوم کو دونوں نے مسکن کر کے بروزن مفعول لکھا ہے،

عربی کتاب ہے،

رود از جهان و شادم کہ براہ ما قیامت

ز خیال غمزہ تو چشم بلا نشسته

عربی نے بھی ٹھیک اسی موقع پر اس زحاف کو استعمال کیا ہے جہاں آزاد نے استعمال

کیا ہے، یہ اسناد ان کے علاوہ ہیں جو مدیر معارف نے حافظ علیہ الرحمہ کے کلام سے پیش کی ہیں

انوری سے تو ان کریمی کا فراط اصطناع گفت،

اس مصرع کی تقطیع فاضل پر دنیسر نے اس طرح کی ہے، تو ان کریمی مفاعلن می کا فرافرا

ط اصطناع مفاعلن ع گفت فاعلن،

یہ تقطیع غلط ہے، تقطیع میں موزون اور موزون بہ کے حروف برابر ہونے ضرور ہیں، تو ان کریمی، حروف ہیں اور مفاعلن میں ۶ حروف موزون بہ سے ایک حرف بڑھ گیا، می کا فرافرا، حروف ہیں اور مفعولن میں ۶ حروف ایک حرف موزون بہ میں زیادہ ہے، صحیح تقطیع یہ ہے،

ت "کریمی مفاعلن می کفرافرا مفعولن، فاضل پر دنیسر نے خاقانی کے شعر کی تقطیع بھی غلط کی ہے، تقطیع تو عروض کی ابجد ہے، آگے کی واقفیت اسی پر قیاس کر لیجئے، قیاس کن ز گلستان من بہار مرا،

سبک‌الزکی

سیر الصحابہ کا وہ حصہ جس میں انصار کرام رضی اللہ عنہم کے سوانح و

حالات اور ان کے فضائل و کمالات مستند ذرائع سے بہ ترتیب حروف

تہجی لکھے گئے ہیں، ضخامت ۳۶۵، قیمت ۳۰

مینے

مطبوعات جدید

تاریخ القرآن، حضرت شیخ الوقت مولانا محمد علی صاحب مونگیری کے فیوض و برکات میں نہ صرف ندوۃ العلماء کا وجود ہے بلکہ قیام ندوہ سے پہلے اور اس کے بعد نظامت ندوہ سے سبکدوش ہو کر اپنی زیرنگرانی مذہبی فیوض کا سلسلہ برابر جاری فرمائے ہوئے ہیں، زیر تبصرہ کن ہے حضرت شیخ الوقت مدظلہ کے تلمیذ مولانا مفتی عبداللطیف صاحب رحمانی کی تالیف ہے جس میں نزول قرآن مجید، حفاظت قرآن، تدوین قرآن اور ترتیب قرآن کی مفصل تاریخ کے ساتھ ان روایات سے بھی نقادانہ بحث لگائی ہے جن سے قرآن مجید پر کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش ہو سکتی ہے،

جہم ۴، صفحہ تقطیع ۲۰ x ۲۶ کتابت و طباعت متوسط، قیمت غیر، پتہ:۔۔۔ جناب ناظم صاحب دارالاشاعت رحمانی مخصوص پور مونگیر،

دس حیات، کسی قوم و ملک کی ترقی کا راز اس کے نوجوان طلبہ کی ذہنی تربیت میں نظر ہے، ہندوستانی طلبہ کے جہان عام ناقص بیان کئے جاتے ہیں، ان میں سب سے بڑا نقص یہ ہے کہ وہ دوران تحصیل علم میں صرف مدرسہ کے دستور العمل کے مطابق اپنے فرائض انجام دے لیتے ہیں، انھیں اپنی ذہنی تربیت، اعلیٰ اخلاق اور مقصد حیات کی تکمیل سے چندان سروکار نہیں ہوتا، جبکی وجہ سے بہت سے بہترین ہندوستانی باوجود اپنے کمال استعداد کے ضائع ہو جاتے ہیں، اس لئے بیدار اور نکتہ رس قومین ابتدا سے اپنے ہونہار بچوں کی ذہنی تربیت میں مصروف نظر آتی ہیں، لیکن اردو میں اس بحث پر اب تک

کوئی خاص تالیف موجود نہ تھی، مولوی محمد اکبر مرادپوری شکر یہ کہ مستحق ہیں کہ انھوں نے اس ضرورت کو محسوس کر کے "دس حیات" مرتب کی جس میں مختلف مضامین مثلاً مقصد حیات، مشکلات کا مقابلہ کر کر، خود داری، جدوجہد، کتب بینی، انصاف، معین، مطالعہ وغیرہ پر بحث لگائی ہے، ہر مضمون کو شاہیر عالم کے واقعات سے مثالیں دیکر طلبہ کے ذہن نشین کرنے کی سعی ملیغ لگائی ہے یقیناً ہے کہ اس کا مطالعہ طلبہ کے لئے بہت زیادہ مفید ہوگا، جہم ۸، صفحہ تقطیع ۲۰ x ۲۶ کتابت و طباعت متوسط، قیمت غیر، پتہ:۔۔۔ مولوی محمد اکبر صاحب مرادپوری بی بی ٹی ہندوستان اسلامی ہائی اسکول، پور،

نور ہدایت، جناب ایم اے ایم اے نے بچوں کے لیے سبق آموز قصوں کا ایک سلسلہ جاری کیا ہے، ساربان کے بعد نور ہدایت اور اس کی دوسری اور ثلث، اس کی تیسری کڑی ہو، نور ہدایت میں عمدہ بیوت کا ایک واقعہ رجب پر یومین قلعینہ کیا گیا ہے، اور ثلث میں ہارون رشید کے زمانہ کا ایک واقعہ بیان کیا گیا ہے، دونوں رسالے اپنے مقصد میں کامیاب ہیں کتابت و طباعت اچھی اور بچوں کے پڑھنے کے لائق، جہم ۲، صفحہ تقطیع ۲۰ x ۲۶ کتابت و طباعت متوسط، قیمت غیر، پتہ:۔۔۔ جناب ناظم صاحب دارالاشاعت رحمانی مخصوص پور مونگیر،

دور ایام، مولفہ مولوی سید علی اصغر صاحب ناظم نیا ہیڑہ، ہندوستان میں تاریخ ریاست ٹونک کا پہلا حصہ نجم الشاقب کے نام سے شائع ہوا تھا، اور ۱۹۲۲ء میں یہ دوسرا حصہ دور ایام کے نام سے شائع ہوا ہے،

اس میں پرگنہ نیا ہیڑہ کے مفصل حالات درج ہیں جس کی ترتیب یہ ہے پہلے باب میں اعلیٰ حالات درج ہیں، دوسرے باب میں اس کے عام تاریخی واقعات ہیں، تیسرے میں ان کی مشہور عمارتوں کا حال ہے، چوتھا باب حکومت کے انتظامات سے متعلق ہے، پھر پانچویں باب میں عام معلومات درج کئے گئے ہیں، پوری کتاب صرف پرگنہ نیا ہیڑہ سے متعلق ہے جسکی

بالیٹ مین جناب مولف نے کافی عرق ریزی کی ہے، امید ہے کہ ریاست ٹونک سے محسن نظر میں سے دیکھے گی تقیہ ۲۶۶۲ کتابت و طباعت متوسط قیمت ۱۲ رپہ :- مولوی سید علی احمد غفران
نیا پٹہ ریاست ٹونک،

ذکر کی، یہ مولانا ابوالکلام آزاد کے ان دو مضامین کا مجموعہ ہے جو مرحوم ابلاغ میں تذکرہ مقدس اور افسانہ ہجرو وصال کے نام سے شائع ہوئے تھے،
تذکرہ مقدس میں ولادت نبوی کی یادگار قائم رکھنے پر مختلف پہلوؤں سے گفتگو کر نیکیاں آپ کے رجحان للعلمین ہونے پر اپنے مشہور مخصوص رنگ میں اظہار خیال کیا ہے اور افسانہ ہجرو وصال میں مسلمانوں کے جہود و خمود پر ہم کیا گیا ہے اور انکو صراط مستقیم کی طرف دعوت دینی ناظم صاحب شرکت ادبیہ علی گڑھ نے اسکو شائع کیا ہے - حجم ۸ صفحہ قیمت ۸ روپے کتابت و طباعت علی - پتہ :- ناظم صاحب شرکت ادبیہ علی گڑھ،

صیدیہ، خواجہ آتش کے مشہور شاگرد میر ذریعہ علی صبا لکھنوی کی ایک مثنوی کا نام ہے جس میں نواب محسن الدولہ و نواب نورالدولہ امرائے دربار و اجداد علی شاہ کے سیر و تہکار کے حالات و روح زین اور جناب مولوی ابوالبلغ علار الدین صاحب خادری ایم اے نے اسکو ڈاکر کے شائع کیا ہے اسکی ترتیب و تصحیح میں یورپ کی ترتیب و تصحیح کے تقلید کی کوشش کی گئی ہے ابتداء میں ۴ صفحہ کا ایک مقدمہ ہے جو شعر لہجہ موزن انیس و دہر اور مقدمہ عالی کا بہترین ملخص تو ضرور ہو سکتا ہے لیکن اگر اس پر اس حیثیت سے نظر ڈالی جائے کہ وہ مثنوی صیدیہ کا مقدمہ ہے تو اس میں بہت کچھ حذف و اضافہ کی ضرورت محسوس ہوگی، امید ہے کہ طبع ثانی میں مقدمہ پر نظر ثانی کرنے کے بعد مباحثہ ماخذ کے حوالے بھی دیدیئے جائیں گے،

حجم ۱۰۰ صفحہ طباعت کتابت چمپا پٹہ :- نور الدین احمد صاحب نیو دار ابلاغ ہاؤس نمبر ۵، پٹنہ

جلد پانزدہم ماہ شوال ۱۳۳۳ مطابق ماہ مئی ۱۹۲۵ء

خمس

مضامین

۳۲۲-۳۲۴	سید سلیمان ندوی،	شذرات،
۳۲۸-۳۳۸	"	ملک عرب کی تعلیمی حالت،
۳۳۹-۳۴۴	مولوی ابوالحسنات ندوی مرحوم،	ہجریں روم میں اسلامی فتوحات،
۳۴۴-۳۵۳	مولوی عبدالباقی بکچہ الوفی متعلم بمسجد الہی بنی	فلسفہ تمدن اور اسلام،
۳۵۴-۳۵۶	پروفیسر عبدالحزیز حسن انیسٹریٹ کالج لاہور	ابوالعلاء المعری اور چرخہ،
۳۵۶-۳۶۲	مولوی سید مقبول احمد صاحب رضوی ایم اے ایس اے	نخبۃ الشرق،
۳۶۳-۳۶۶	"	جرائم اور اخبارات،
۳۶۶-۳۶۸	"	ترک علم کا سہ سر کی روشنی میں،
۳۶۹-۳۸۰	"	ایک دشمنیال و شتمیہ افغانی کی وفات،
۳۸۱-۳۸۲	"	اخبار علمیہ،
۳۸۵-۳۸۶	مولوی شیر حسن صاحب جوش ملیح آبادی دہلی	درس شفقت،
۳۸۸-۳۹۰	پروفیسر کریم خان کالج،	سرود مرغ سحر،
۳۹۱-۳۹۴	سید سلیمان ندوی،	تقویٰ اسلام،
۳۹۸-۴۰۰	"	طبوعات جدیدہ،